

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки

В изпълнение на Заповед № 63/04.03.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе се събра комисия в състав:

Председател: Цветана Василева Метаксинова – Главен експерт „Обществени поръчки”

Членове:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Александър Ангелов | Юрисконсулт |
| 2. Инж. Трифон Стефанов Палънгов | Директор на Дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм” |
| 3. Николина Валентинова Дякова | Главен експерт „Инвестиционна политика” |
| 4. Инж. Лазар Димитров Карамитев | Главен експерт „Контрол по строителството” |

със задача: да отвори, разгледа и класира офертите, представени от участниците в откритата процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Строително-монтажни работи за реализиране на инвестицията по проект № 31/3/3221360 „Реконструкция на улица „Персенк“ от о.т. 364 до о.т. 358+10м“, с уникален номер 00064-2015-0001 в регистъра на АОП, открит с Решение № 1 от 30.01.2015 г. и публикувано обявление № 646078 от 30.01.2015 г.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените документи и информация в Плик № 1 на участника, изразяващо се в проверка на съответствието му с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

За документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1, бе установено следното:

1. В Списъка на лицата - ключови експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка за предложения експерт Петко Николов Каръшев, предложен за позицията Главен ръководител на екипа, е посочено като професионален опит с Граждански договор в „Хефест” ООД от 10.09.2008 г. От така представената информация комисията не може да заключи, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, касещо експерта, предложен за позицията Главен ръководител на екипа, да притежава трудов стаж по специалността от минимум 5 (пет) години.

2. За предложения експерт Радослав Емилов Узунов, предложен за позицията Геодезист, е посочено като професионален опит с Граждански договор в „Хефест” ООД от 12.10.2009 г. От така представената информация комисията не може да заключи, че лицето отговаря на изискванията на Възложителя, касещо експерта предложен за позицията Геодезист да притежава трудов стаж по специалността от минимум 5 (пет) години.

Комисията единодушно взе решение на основание Чл. 68, ал. 11 от Закона за обществените поръчки да изиска от участника разяснение за констатираните обстоятелства.

На 21.03.2015 г. се събра комисия в състав, за да продължи своята работа по разглеждане представените документи и информация в Плик № 1 на участника.

Комисията констатира, че изисканите на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП разяснения са представени в срок.

Комисията подробно разгледа представената информация, съдържаща се в Плик 1, ведно с предоставените разяснения във връзка с чл. 68, ал. 11 от ЗОП. С оглед изложеното комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 „Документи за подбор” и разяснения във връзка с чл. 68, ал. 11 от ЗОП, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разгледа предложението в Плик № 2 на участника за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оцени офертата по всички други показатели, различни от цената. Плик № 2 на Участника не съдържа предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване. Поради факта, че Участникът е единственият кандидат в процедурата, чл. 70, ал. 1 от ЗОП е неприложим в случая.

Критерият за оценка е Икономически най-изгодна Оферта.

Показатели за оценка:

П1 – Техническо предложение = 50 точки, максимална стойност

П2 – Финансово предложение = 50 точки, максимална стойност

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 + П2$$

П1 – Техническо предложение отчита качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт, техническо изпълнение на предмета на поръчката.

П1.1 Технологична последователност на строителните процеси

Участникът е описал общо последователността на само на най-важните видове дейности. Отделните етапи на изпълнение на поръчката не са описани детайлно и подробно. В техническото си предложение участникът е посочил общо и бланкетно видовете СМР. В описаната последователност за изпълнението се наблюдават известни пропуски.

Оценка П 1.1: Брой точки 1 (една) точка.

П 1.2 Линеен график с приложена диаграма на работната ръка

В представения от участника линеен график са налице несъществени пропуски в част от дейностите има частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси.

Оценка П 1.2: Брой точки 5 (пет) точки

П1.3. Управление на риска.

Участникът е направил описание на видовете рискове като за всеки един от тях е предложил мерки за предотвратяване настъпването на риска и съответните дейности по

отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е планирал конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе при възникването на риска, така че да бъде предотвратен или да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

Оценка П 1.3: Брой точки 20 (двадесет) точки

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1.1. + П 1.2 + П 1.3 = 1 + 5 + 20 = 26 (двадесет и шест) точки.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 23.03.2015 г.

КОМИСИЯ:

Г Залитена информация

Членове: К На основание
1

Зл. 4 от ЗЗЛО
З... във връзка с
1 зл. 22 б от ЗОП