

# ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ

---

## РЕШЕНИЕ

№ 7/23.03.2015 г.

за класиране на участниците и определяне  
на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 73, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и резултатите отразени в Протокол № 1/ 21.01.2015 г., Протокол № 2/ 26.01.2015 г. и Протокол № 3/13.02.2015 г., Протокол № 4 от 27.03.2015 г. и Протокол № 5 от 23.03.2015 г., на комисия назначена с моя Заповед № 19/20.01.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Усъвършенстване квалификациите на служителите от Община Чепеларе за по-добро административно обслужване”

### О Б Я В Я В А М :

I. Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, както следва:

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

I МЯСТО – „АИКБ КОНСУЛТ” ЕООД – 94.48 точки

II МЯСТО – „ЕВРО-АЛИАНС” ООД – 91.65 точки

III МЯСТО – СДРУЖЕНИЕ „СОЦИАЛНА ПОДДКРЕПА И ИНФОРМАЦИЯ” –  
90.00 точки

IV. МЯСТО – „РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД – 87.36 точки

V. МЯСТО – „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ” АД – 81.11 точки

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

I МЯСТО – „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ” ЕООД – 100,00 точки

II. На основание чл. 73, ал. 1 от ЗОП определям за изпълнител участниците, класирани на първо място:

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 – „АИКБ КОНСУЛТ” ЕООД

**Мотиви:** Участникът е класиран съобразно избрания критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

След извършеното, от назначената за целта комисия, икономически най-изгодната оферта е предложена от „АИКБ КОНСУЛТ“ ЕООД съгласно резултатите от протоколите на комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 – „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ” ЕООД**

**Мотиви:** Участникът е класиран съобразно избрания критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта”.

След извършеното, от назначената за целта комисия, икономически най-изгодната оферта е предложена от „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ” ЕООД съгласно резултатите от протоколите на комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

### **III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:**

1. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, отстранявам от участие в процедурата Участника ДЗЗД „АБОЛЕОН-АЛФА”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

#### **Мотиви:**

Комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите при отварянето плика на Участника, комисията е констатирала, наличието на три запечатани непрозрачни плика и един CD диск с надпис: „Документи за подбор, Техническо предложение и Ценово предложение”. При проверката на съдържанието на диска комисията е констатирала наличието на 3 файла в нередактируем формат със съдържанието на всеки един от пликовете поотделно. В диска се съдържаше и ценовото предложение на участника.

Съгласно изискванията извън плика с надпис "Предлагана цена" не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участник, който по какъвто и да е начин е включил някъде в Офертата си извън Плик № 3 "Предлагана цена" елементи, свързани с предлаганата цена или части от нея, ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Наличието на информация за цената на даден участник още преди етапа на отваряне на ценовото му предложение е в противоречие с принципа за равнопоставеност и опорочава съзтезателното начало в процедурата, което би поставило под съмнение всяка една от поставените оценки.

2. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, отстранявам от участие в процедурата Участник ДЗЗД „ИНТЕР АКАДЕМИ”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

#### **Мотиви:**

Комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите е констатирала, че участникът е представил ценови предложения за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2. В ценовите предложения и за двете обособени позиции в колона „Единична цена” и колона „Сума” са посочени цифри с една и съща стойност. При аритметичното изчисляване на колона „Брой участници” с колона предложена „Единична цена” се получава крайна сума за съответното обучение, която значително надхвърля прогнозната стойност за изпълнението му и съответно на цялата стойност за изпълнение на обществената поръчка.

В същото време при сборуването на посочените стойности в колона „Сума” съвпадат с предложената цена за изпълнение на поръчката от Участника. Така посочените стойности в ценовото ценово предложение са некоректно представени.

3. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, отстранявам от участие в процедурата Участник ДЗЗД „ВЕРСО ПАРТНЕРШИП”, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

#### **Мотиви:**

Комисията назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите е констатирала, че Образец № 14 – Ценово предложение, не е подписан и подпечатан от участника. Липсата на подпис и печат са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата, тъй като няма изрично волеизявление на заявените в Ценовото предложение обстоятелства.

4. На основание чл. 70, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, отстранявам от участие в процедурата Участник „ИЮ КОНСУЛТ” ООД.

#### **Мотиви:**

При извършване на проверката на ценовите предложения във връзка с разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП Комисията, назначена за разглеждане, оценка и класиране на офертите, е констатирала, че ценовото предложение на участника е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е изисквала подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена и е определила срок за представяне на обосновката от три работни дни от получаване на искането за това. В определения от комисията срок Участникът е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

Комисията е счела, че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната цена на останалите участници по обособената позиция.

Обстоятелството, че при определяне на цената си, участникът е взел предвид дейностите за изпълнение, необходимите технически и човешки ресурси, срокът за изпълнение и необходимите разходи е принцип, който е безпредметно да се коментира. Детайлното запознаване със заданието, включващо дейностите за изпълнение, съобразяването на тези дейности със срока за изпълнение и необходимите човешки и технически ресурси е основополагащ елемент в изготвянето не само на ценовото предложение, но и на офертата като цяло на всеки един от участниците.

Що се отнася до съобразяване на разходите за командировъчни с Наредбата за командировъчните, комисията смята, че съблюдаването на нормативната уредба са абсолютно задължителни условия за всички участници в процедурата, и същото не може да бъде обективно обстоятелство, даващо ценово предимство на даден участник. Отдалечеността на хотелите за провеждане на обученията с от гр. Чепеларе приблизително на 160 км (с изключение на този в Бургас) е условие от документацията за участие, което има задължителен характер за всички участници и няма как да обуслови икономичност или благоприятни условия по отношение на участника спрямо останалите участници.

Обстоятелствата, че доставката на канцеларски материали, транспорта, настаняването и т.н. ще се извършат от контрагенти, с които участникът е в трайни, корпоративни отношения, действително биха могли да доведат до намаляване на разходите. Комисията обаче обръща внимание, че твърдяните „специални отстъпки”, „корпоративни пакети”, „трайни отношения”, „преференциални цени” и т.н. не са

подкрепени от каквито и да било доказателства или поне доразвити в конкретика, относно размера на евентуалните отстъпки (ползи) за участника като страна по тези твърдяни правоотношения. Същевременно нормалната търговска практика показва, че тъй като всички участници в процедурата са или търговци по смисъла на Търговския закон или обединения от такива, то всички те се явяват корпоративни клиенти в същите правоотношения, и съответно получават отстъпки, поради което комисията смята, че е невъзможно този факт да обуслови значително по-ниската цена на участника от тези на останалите участници.

Дългогодишният опит, на който се позовавал участника е относим по-скоро към част от критерии за подбор и е обстоятелство, на което отговарят всички участници, допуснати до този етап на процедурата, вече преценено от комисията на един предходен етап. Практиката на КЗК и ВАС е категорична, че обективните обстоятелства във връзка с писмената обосновка не са относими и не могат да съвпадат с критериите за подбор. Последните имат значение за предварителния подбор на участниците, но не и за тяхното оценяване и класиране (*В този смисъл Решение № 5839 от 2014 г. на ВАС*).

Съгласно разпоредбата на чл. 120 от ЗОП, настоящото решение може да се обжалва пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Комисията за защита на конкуренцията, гр. София 1000, бул. „Витоша” №18, електронна поща: [srcadmin@src.bg](mailto:srcadmin@src.bg)

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото решение да се изпрати до участниците в процедурата в 3-дневен срок от издаването му.

ТОДОР БОЗУКОВ  
Кмет на Община Чепеларе

Заличено обстоятелство  
На основание  
чл. 4 от ЗЗЛЮ

/АА/ЦМ