

## ПРОТОКОЛ № 5

по чл. 72 във връзка с чл.70 и чл.71 от Закона за обществените поръчки

В изпълнение на Заповед № 19/20.01.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе се събра комисия в състав:

**Председател:** Антоанета Василева Аговска – Директор на Дирекция „Европейска интеграция и управление на проекти”

### **Членове:**

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Симеон Огнянов Бончев        | Юрист                                  |
| 2. Васка Димитрова Куцева       | Главен експерт „Образование и култура” |
| 3. Щиляна Георгиева Райчева     | Главен счетоводител на Община Чепеларе |
| 4. Цветана Василева Метаксинова | Главен експерт „Обществени поръчки”    |

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Усъвършенстване квалификациите на служителите от Община Чепеларе за по-добро административно обслужване”, с уникален номер 00064-2014-0012 в регистъра на АОП, открита с Решение № 32 от 22.12.2014 г. и публикувано обявление № 639490 от 22.12.2014г.

Комисията констатира, че участника „ИЮ КОНСУЛТ” ООД е представил в срок изискваната писмена обосновка и пристъпи към разглеждането ѝ.

В представената писмена обосновка участникът твърди, че за формиране на ценовата си оферта по обособена позиция № 1 е калкулирал своите разходи съобразно следните обстоятелства:

- разходи за транспорт и командировъчни – съгласно Наредбата за командировъчните, цени на горивата и разстоянието от София до мястото на провеждане на обученията. Дружеството е корпоративен клиент на ОМВ и Лукойл и ползва специални отстъпки за горива;
- разходите за комуникации (телефон, куриер, интернет) – направени са прогнози на база заплащане на 50 % от сметките за няколко месеца с доставчици по сключени корпоративни договори за неограничено ползване. Ползване на съвременен метод на комуникация, обединяващ Интернет връзка и телефония през Интернет, който позволява неограничена комуникация на фиксирана цена. Наличие на изключителен корпоративен пакет с куриерска фирма Еконт на преференциални цени;
- разходи за канцеларски материали (хартия, тонер и др. подобни) – калкулцията е на база цени по сключен корпоративен договор с доставчик и на база предишен опит в изпълнение на проекти от подобен характер; относно материалите за участниците, дружеството като корпоративен клиент ползва отстъпки при отпечатване и доставка на канцеларски материали.
- възнаграждение на трима от експерт-обучителите, определено на база заплащане на час. Останалите двама, както и организатора са лица в трудово правоотношение с участника, поради което получават месечното си възнаграждение.

- ползване на преференциални цени при настаняване и ползване на конферентни пакети. Всички, посочени хотели са в радиус до 160 км, с изключение на този в гр. Бургас;
- ползване на утвърдени фирми за превоз на пътници, с модерни автобуси, на по-ниски от стандартните цени;
- предвидена е сума за непредвидени разходи и печалба.

Участникът е предложил разбивка на разходите по пера и е посочил, че при определяне на цената е взел предвид дейностите за изпълнение, необходимите технически и човешки ресурси, срокът за изпълнение и необходимите разходи.

Комисията счита че посоченото от участника в обосновката му, не са обективни обстоятелства, свързани със оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, предложено техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосноват значителната разлика между предложената от него цена и средната цена на останалите участници по обособената позиция.

Обстоятелството, че при определяне на цената си, участникът е взел предвид дейностите за изпълнение, необходимите технически и човешки ресурси, срокът за изпълнение и необходимите разходи е принцип, който е безпредметно да се коментира. Детайлното запознаване със заданието, включващо дейностите за изпълнение, съобръзването на тези дейности със срока за изпълнение и необходимите човешки и технически ресурси е основополагащ елемент в изготвянето не само на ценовото предложение, но и на офертата като цяло на всеки един от участниците.

Що се отнася до съобразяване на разходите за командировъчни с Наредбата за командировъчните, комисията смята, че съблюдаването на нормативната уредба са абсолютно задължителни условия за всички участници в процедурата, и същото не може да бъде обективно обстоятелство, даващо ценово предимство на даден участник. Отдалечеността на хотелите за провеждане на обученията с от гр. Чепеларе приблизително на 160 км (с изключение на този в Бургас) е условие от документацията за участие, което има задължителен характер за всички участници и няма как да обуслови икономичност или благоприятни условия по отношение на участника спрямо останалите участници.

Обстоятелствата, че доставката на канцеларски материали, транспорта, настаняването и т.н. ще се извършат от контрагенти, с които участникът е в трайни, корпоративни отношения, действително биха могли да доведат до намаляване на разходите. Комисията обаче обръща внимание, че твърдяните „специални отстъпки“, „корпоративни пакети“, „трайни отношения“, „преференциални цени“ и т.н. не са подкрепени от каквито и да било доказателства или поне доразвити в конкретика, относно размера на евентуалните отстъпки (ползи) за участника като страна по тези твърдяни правоотношения. Същевременно нормалната търговска практика показва, че тъй като всички участници в процедурата са или търговци по смисъла на Търговския закон или обединения от такива, то всички те се явяват корпоративни клиенти в същите правоотношения, и съответно получават отстъпки, поради което комисията смята, че е невъзможно този факт да обуслови значително по-ниската цена на участника от тези на останалите участници.

Дългогодишният опит, на който се позовава участника е относим по-скоро към част от критерии за подбор, заложили от възложителя и е обстоятелство, на което отговарят всички участници, допуснати до този етап на процедурата, вече преценено от комисията на един предходен етап. Практиката на КЗК и ВАС е категорична, че обективните обстоятелства във връзка с писмената обосновка не са относими и не могат

да съвпадат с критериите за подбор. Последните имат значение за предварителния подбор на участниците, но не и за тяхното оценяване и класиране (*В този смисъл Решение № 5839 от 2014 г. на ВАС*).

С оглед изложеното, на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, комисията не приема обосновката и предлага участника за отстраняване от процедурата по обособена позиция № 1.

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по финансовия показател (ФП):

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

Участник № 1 „ЕВРО-АЛИАНС” ООД – 41,65 точки

Участник № 2 „РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД – 47,36 точки

Участник № 3 „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ” АД – 41,11 т.

Участник № 5 „АИКБ КОНСУЛТ” ЕООД – 44,48 точки

Участник № 8 СДРУЖЕНИЕ „СОЦИАЛНА ПОДКРЕПА И ИНФОРМАЦИЯ” – 50,00т

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

Участник № 9 „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ” ЕООД – 49,36 точки

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя по следната формула:

$$КО = ТП + ФП$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците:

Съгласно критерия за оценка „Икономически най-изгодната оферта” и въз основа на предложенията на участниците, комисията класира участниците както следва:

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**I МЯСТО – „АИКБ КОНСУЛТ” ЕООД – 94.48 точки**

**II МЯСТО – „ЕВРО-АЛИАНС” ООД – 91.65 точки**

**III МЯСТО – СДРУЖЕНИЕ „СОЦИАЛНА ПОДКРЕПА И ИНФОРМАЦИЯ” – 90.00 точки**

IV. МЯСТО – „РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД – 87.36 точки

V. МЯСТО – „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ” АД – 81.11 точки

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

I МЯСТО – „ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ” ЕООД – 100,00 точки

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 от ЗОП на 23.03.2014 г.

КОМИСИЯ:

II

Заличена информация

на основание

Членове: 1. ....  
IC

чл. 4 от ЗЗЛО

.....

във връзка с

1

3. ....  
II

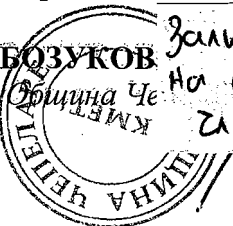
чл. 22б от ЗОП

.....  
нова/

Приемане протоколите от работа на комисията 23.03. 2015 г.

ТОДОР БОЗУКОВ

Кмет на Община Че



Заличено обстоятелство

на основание

чл. 4 от ЗЗЛО