

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 72 във връзка с чл. 69а, чл. 70 и чл. 71 от ЗОП

На 27.02.2015 г., в изпълнение на Заповед № 19/20.01.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе в 08:30 часа в заседателната зала на общинска администрация Чепеларе се събра комисия в състав:

Председател: Антоанета Василева Аговска – Директор на Дирекция „Европейска интеграция и управление на проекти”

Членове:

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. Александър Йонков Ангелов | Юриконсулт резервен член, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини член на комисията Симеон Бончев |
| 2. Катя Захариева Стайкова | Секретар на Община Чепеларе резервен член, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини член на комисията Васка Куцева |
| 3. Щиляна Георгиева Райчева | Главен счетоводител на Община Чепеларе |
| 4. Цветана Василева Метаксинова | Главен експерт „Обществени поръчки” |

със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Усъвършенстване квалификациите на служителите от Община Чепеларе за по-добро административно обслужване”, с уникален номер 00064-2014-0012 в регистъра на АОП, открита с Решение № 32 от 22.12.2014 г. и публикувано обявление № 639490 от 22.12.2014г.

Председателят на комисията откри заседанието.

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, Александър Ангелов и Катя Стайкова - резервни членове на комисията, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, попълниха декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание присъства представител на участниците, а именно:

1. Дамян Коев – Упълномощен представител на „Евро алианс” ЕООД

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП, съгласно който когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в чл. 69а, ал. 2, т. 1, 2 и 3 от ЗОП действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти комисията не съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели поради липса на присъстващи външни лица.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис "Предлагана цена" на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – "Предлагана цена" се съдържа "Ценово предложение" по образец.

При отваряне на ценовите оферти комисията оповести предлаганите цени.

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на поръчката съобразно условията на документацията за участие (предложена цена), както следва:

Участник № 1 „ЕВРО-АЛИАНС” ООД – 66 120,00 лв. (шестдесет и шест хиляди и сто и двадесет лева) без ДДС

Участник № 2 „РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД – 58 142,00 лв. (петдесет и осемхиляди сто четиридесет и два лева) без ДДС

Участник № 3 „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ” АД – 66 990,00 лв. (шестдесет и шест хиляди деветстотин и деветдесет лева) без ДДС

Участник № 4 ДЗЗД „ИНТЕР АКАДЕМИ” – 60 799,40 лв. (шестдесет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева) без ДДС

Участник № 5 „АИКБ КОНСУЛТ” ЕООД – 61 910,00 лв. (шестдесет и една хиляди деветстотин и десет лева) без ДДС

Участник № 6 „ИЮ КОНСУЛТ” ООД – 42 300,00 лв. (четиридесет и две хиляди и триста лева) без ДДС

Участник № 8 СДРУЖЕНИЕ „СОЦИАЛНА ПОДКРЕПА И ИНФОРМАЦИЯ” – 55 073,00 лв. (петдесет и пет хиляди и седемдесет и три лева) без ДДС

Участник № 9 ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ” ЕООД – 23 400,00 лв. (двадесет и три хиляди и четиристотин лева) без ДДС

Участник № 10 ДЗЗД „ВЕРСО ПАРТНЕРШИП” – 49 128,80 лв. (четиридесет и девет хиляди сто деветдесет и осем лева и 80 ст.) без ДДС

Присъстващият представител не се възползва от възможността да подпише ценовите оферти на останалите участници.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

След като подробно се запозна с ценовите предложения на участниците, комисията констатира следното:

Участник № 4 ДЗЗД „ИНТЕР АКАДЕМИ”

Участникът е представил ценови предложения за Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2. В ценовите предложения и за двете обособени позиции в колона „Единична цена” и колона „Сума” са посочени цифри с една и съща стойност. При аритметичното изчисляване на колона „Брой участници” с колона предложена „Единична цена” се получава крайна сума

за съответното обучение, която значително надхвърля прогнозната стойност за изпълнението му и съответно на цялата стойност за изпълнение на обществената поръчка.

В същото време при сбируването на посочените стойности в колоната „Сума” съвпадат с предложената цена за изпълнение на поръчката от Участника. Така посочените стойности в ценовото ценово предложение са некоректно представени.

Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените критерии за подбор и условия на Възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от процедурата по Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 Участник № 4 ДЗЗД „ИНТЕР АКАДЕМИ”.

Участник № 10 ДЗЗД „ВЕРСО ПАРТНЕРШИП”

Образец № 14 – Ценово предложение, не е подписан и подпечатан от участника. Липсата на подпис и печат са основание за отстраняване на участника от участие в процедурата, тъй като няма изрично волеизявление на заявите в Ценовото предложение обстоятелства.

Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените критерии за подбор и условия на Възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага за отстраняване от процедурата по Обособена позиция 1 Участника ДЗЗД „ВЕРСО ПАРТНЕРШИП”.

Във връзка с разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията направи проверка на ценовите предложения на Участниците, допуснати до този етап на процедурата. При проверката Комисията установи следното:

Участник № 6 „ИЮ КОНСУЛТ” ООД

Ценовото предложение на участникът по Обособена позиция 1 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Въз основа на резултатите от извършената проверка и на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията взе единодушно решение да изиска от „ИЮ КОНСУЛТ” ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по Обособена позиция 1.

Комисията определя срок за представяне на обосновката от „ИЮ КОНСУЛТ” ООД от три работни дни от получаване на искането за това.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмената обосновка от „ИЮ КОНСУЛТ” ООД за начина образуване на предложената от него цена и да не предложи за отстраняване офертата на Участник № 6 „ИЮ КОНСУЛТ” ООД, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП ако Участник № 6 „ИЮ КОНСУЛТ” ООД не представи в срок писмената обосновка или комисията прецени, че посочените обстоятелства

не са обективни, Комисията ще предложи Участник № 6 „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД за отстраняване от процедурата.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 69а чл.70 и чл. 71 от Закона за обществените поръчки на 27.03.2015 г.

КОМИСИЯ:

Пр

Залитена информация

Членове:

1.
/Аг/

на основание

чл. 4 от ЗЗПД

3.
/Щ/

във връзка с

чл. 22б от ЗОП

два/