

## ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а ал. 2  
от Закона за обществените поръчки

В изпълнение на Заповед № 19/20.01.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе се събра комисия в състав:

**Председател:** Антоанета Василева Аговска – Директор на Дирекция „Европейска интеграция и управление на проекти“

**Членове:**

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| 1. Симеон Огнянов Бончев        | Юрист                                  |
| 2. Васка Димитрова Куцева       | Главен експерт „Образование и култура“ |
| 3. Щиляна Георгиева Райчева     | Главен счетоводител на Община Чепеларе |
| 4. Цветана Василева Метаксинова | Главен експерт „Обществени поръчки“    |

**със задача:** да отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Усъвършенстване квалификациите на служителите от Община Чепеларе за по-добро административно обслужване“, с уникален номер 00064-2014-0012 в регистъра на АОП, открита с Решение № 32 от 22.12.2014 г. и публикувано обявление № 639490 от 22.12.2014г.

Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 2 са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

**Участник № 4** ДЗЗД „ИНТЕР АКАДЕМИ“ - документи, постъпили на 30.01.2015 г., с Вх. № 92-00-28

**Участник № 6** „ИЮ КОНСУЛТ“ ООД - документи, постъпили на 29.01.2015г., с Вх. № 26-00-81

**Участник № 8** СДРУЖЕНИЕ „СОЦИАЛНА ПОДКРЕПА И ИНФОРМАЦИЯ“ - документи, постъпили на 03.02.2015г., с Вх. № 63-00-8

**Участник № 9** ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ“ ЕООД - документи, постъпили на 30.01.2015 г., с Вх. № 63-00-6;

**Участник № 10** ДЗЗД „ВЕРСО ПАРТНЕРШИП“ - документи, постъпили на 30.01.2015 г., с Вх. № 92-00-29

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

**Участник № 4** ДЗЗД „ИНТЕР АКАДЕМИ“

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

#### **Участник № 6 „ИЮ КОНСУЛТ” ООД**

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

#### **Участник № 8 СДРУЖЕНИЕ „СОЦИАЛНА ПОДКРЕПА И ИНФОРМАЦИЯ”**

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

#### **Участник № 9 ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ” ЕООД**

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

## Участник № 10 ДЗД „ВЕРСО ПАРТНЕРШИП“

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разгледа предложенията в пликове № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оцени офертите по всички други показатели, различни от цената. Плик № 2 на Участниците не съдържа предложения с числови изразения, които подлежат на оценяване, и не се налага извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в Плик № 2.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка, офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка КО.

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна Оферта“.

Икономически най-изгодна е тази Оферта, която в най-голяма степен отговаря на обявените от Възложителя и описани по-долу показатели и тяхната тежест, пряко свързани с предмета на обществената поръчка.

За Икономически най - изгодна се определя тази Оферта, която има най - висока Комплексна оценка КО.

Комплексна оценка КО има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексна оценка КО на всеки Участник се формира от два показателя:

- Техническа показател ТП с относителна тежест 50%, представляваща оценка на Техническото предложение на Участниците;
- Финансова показател ФП с тежест 50%, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участниците.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на Техническа показател ТП на Офертата;
2. Определяне на Финансова показател ФП на Офертата;
3. Определяне на Комплексна оценка КО на Офертата.

При разглеждането на предложенията в Пликове № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценка по показателя ТП съобразно методиката за оценка, Комисията единодушно реши:

### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:**

**Участник № 1 „ЕВРО-АЛИАНС” ООД**

#### **Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

В декларацията по чл. 33, ал. 4 в офертата Участникът е посочил, че от техническото предложение за изпълнение на поръчката, част „Методология за изпълнение на поръчката” има конфиденциален характер и Възложителят няма право да разкрива изброената информация, която е конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни, пред трети лица. Комисията констатира, че на декларацията по чл. 33, ал. 4 липсва положен подпис, има единствено печат на фирмата. Поради тази причина комисията няма да счита представената информация като конфиденциална, тъй като липсва изрично волеизявление изразяващо се с полагането на подпис от страна на декларатора.

#### **Оценка по Подпоказател П 1 - Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи**

Предложението на Участника съдържа описание на 13 интерактивни обучителни техники/подходи.

#### **Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:**

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

#### **Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

Участникът е представил за всяко едно от обученията практически примери, казуси и упражнения, които е предвидил да използва:

1. Обвързаност на личните цели на служителите с целите на администрацията като гаранция за ефективност и ефикасност в работата предложени са 10 практически примера, казуси и упражнения.

2. Асертивно поведение/себеутвърждаващо поведение/ на служителите предложени са 8 практически примера, казуси и упражнения.

3. Бизнес комуникация и умения за работа в екип предложени са 11 практически примера, казуси и упражнения.

4. Етични норми и правила за поведение на служителите предложени са 8 практически примера, казуси и упражнения.

5. Модели на оценка резултатите и удовлетвореността на потребители на общински услуги предложени са 7 практически примера, казуси и упражнения.

6. Мултикултурна комуникация, толерантност и антидискриминация предложени са 10 практически примера, казуси и упражнения.

Практически пример, казус или упражнение предложени в едно обучение не се повтарят в друго.

**Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:**

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

**Оценка по Подпоказател П3 – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения; Участникът е изготвил подробна по учебни часове програма, която е добре балансирана и над половината от съдържанието ѝ е с практически казуси и упражнения. Предвидени са и над 12 интерактивни обучителни техники/подходи. Участникът е предложили 3 (три) варианта на дестинации за провеждане на обученията с приблизителна отдалеченост от гр. Чепеларе 160 км, а именно:

- град Велинград – на разстояние 145 км.
- град Хисаря – на разстояние 113 км.
- гр. Пловдив – на разстояние 70 км.

**Оценка П 3: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:**

Изготвената програма от участника е подробна по учебни часове, програмата е добре балансирана и съдържа минимум 50% практически казуси и упражнения.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:**

**ТО = П 1 + П 2 = 10,00 + 20,00 + 20,00 = 50,00 (петдесет) точки.**

**Участник № 2 „РААБЕ БЪЛГАРИЯ” ООД**

**Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложение към Техническото предложение (Образец № 12) е приложено Приложение № 1 – Концепция за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

В декларацията по чл. 33, ал. 4 в офертата Участникът е посочил, че:

- Организация и методология за изпълнение на обученията по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”,
- Описание на дейностите за всяко едно обученията,
- Предложените програми на всяко едно от общо шест обучения по обособена позиция 1 „Обучения по ключови компетентности”
- Описани интерактивни обучителни технички/подходи
- Описани практически примери/казуси/упражнения
- Оценка на предложените програми и съдържание на курсовете
- Разпределение на задачите и отговорностите между членовете от екипа,

имат конфиденциален характер и Възложителят няма право да разкрива изброената информация, която е конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни, пред трети лица.

**Оценка по Подпоказател П 1 - Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи**

**Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:**

Предложението на Участника съдържа предложение на 42 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:**

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

В предложението на Участника са предвидени 42 практически примери/казуси/упражнения

**Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:**

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

**Оценка по Подпоказател П3 – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения; Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи. Предложената от участникът програма не е представена подробно - по учебни часове. Това, което е представил участникът е програма на самото събитие. Не е предложена дестинация за провеждане на обученията. От никъде не е видно дали предложеният график е съобразен с мястото на провеждане на обучението, тъй като няма предложена дестинация.

**Оценка П 3: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:**

Изготвената програма от участника не е представена подробно - по учебни часове.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:**

**ТО = П 1 + П 2 = 10,00 + 20,00 + 10,00 = 40,00 (четиридесет) точки.**

**Участник № 3 „БИК – БЪЛГАРСКА ИЗДАТЕЛСКА КОМПАНИЯ” АД**

**Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата

поръчка. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

Участникът не е представил Декларацията по чл. 33, ал. 4, поради което комисията счита, че участникът няма информация съдържаща се в Техническото предложение, която да е с конфиденциален характер.

**Оценка по Подпоказател П 1 - Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи**

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

Предложението на Участника съдържа описание на 19 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

В предложението на Участника са предвидени 10 практически казуса и 3 ролеви игри.

**Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

**Оценка по Подпоказател П3 – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения. Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи. Предложената програма на обученията. Липсва учебна програма по учебни часове. Не е предложена дестинация за провеждане на обученията, които са предвидени да се състоят с приблизителна отдалеченост от гр. Чепеларе 160 км.

**Оценка П 3: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Изготвената програма от участника не е представена подробно - по учебни часове.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:**

$ТО = П 1 + П 2 = 10,00 + 20,00 + 10,00 = 40,00$  (четиридесет) точки.

## **Участник № 4 ДЗЗД „ИНТЕР АКАДЕМИ“**

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 15) са приложени Приложение № 1 - Учебна програма и съдържание на обученията. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

### **Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката**

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

Предложението на Участника съдържа описание на 16 интерактивни обучителни техники/подходи

#### **Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

### **Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

В предложението на Участника са предвидени използването на 9 упражнения и 11 специфични практически примери/казуса включени в програмата за обученията.

#### **Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

### **Оценка по Подпоказател П3 – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения; Участникът е изготвил подробна по учебни часове програма, която е добре балансирана и над половината от съдържанието ѝ е с практически казуси и упражнения. Предвидени са и над 12 интерактивни обучителни техники/подходи. За всяко едно обучение по отделно участникът е представил подробно описание на начина на провеждане на всяка едно от дейностите, включващи логистичната подготовка, транспорт, обмяна на информация с възложителя, балансираността на програмата. Участникът е представил Програма за провеждане на всяко едно от обученията по отделно. Отделно от програмата за провеждане на всяко обучение, участникът е представил Учебна програма и съдържание на обученията по отделно. Участникът е предложил за провеждане на обученията с прибилзителна отдалеченост от гр. Чепеларе 160 км, да бъдат проведени в град Велинград – на разстояние 145 км.

#### **Оценка П 3: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Изготвената програма от участника е подробна по учебни часове, програмата е добре балансирана и съдържа минимум 50% практически казуси и упражнения.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника за Обособена позиция № 1:**

$ТО = П 1 + П 2 + П 3 = 10,00 + 20,00 + 20,00 = 50$  (петдесет) точки.

**Участник № 5 „АИКБ КОНСУЛТ” ЕООД .**

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 15) са приложени Приложение № 1 – Концепция за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката, Приложение № 2 – План, програма, график и методология за изпълнение на обучение „Обвързаност на личните цели на служителите с целите на администрацията като гаранция за ефективност и ефикасност в работата”, Приложение № 3 - План, програма, график и методология за изпълнение на обучение „Асертивно поведение/себеутвърждаващо поведение/ на служителите”, Приложение № 4 - План, програма, график и методология за изпълнение на обучение „Бизнес комуникация и умения за работа в екип”, Приложение № 5 - План, програма, график и методология за изпълнение на обучение „Етични норми и правила за поведение на служителите”, Приложение № 6 - План, програма, график и методология за изпълнение на обучение „Модели на оценка резултатите и удовлетвореността на потребители на общински услуги”, Приложение № 7 - План, програма, график и методология за изпълнение на обучение „Мултикултурна комуникация, толерантност и антидискриминация”. На предложението, съдържащо се в Плик № 2 на страница 10 не е поставена дата.

**Оценка по Подпоказател П1 - Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи**

Участникът е представил за всяко едно от обученията интерактивни обучителни техники/подходи, които е предвидил да използва:

1. Обвързаност на личните цели на служителите с целите на администрацията като гаранция за ефективност и ефикасност в работата предложени са 22 интерактивни обучителни техники/подходи.

2. Асертивно поведение/себеутвърждаващо поведение/ на служителите предложени са 13 интерактивни обучителни техники/подходи.

3. Бизнес комуникация и умения за работа в екип предложени са 13 интерактивни обучителни техники/подходи.

4. Етични норми и правила за поведение на служителите предложени са 4 интерактивни обучителни техники/подходи.

5. Модели на оценка резултатите и удовлетвореността на потребители на общински услуги предложени са 17 интерактивни обучителни техники/подходи.

6. Мултикултурна комуникация, толерантност и антидискриминация предложени са 10 интерактивни обучителни техники/подходи.

**Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

Участникът е представил за всяко едно от обученията практически примери, казуси и упражнения, които е предвидил да използва:

1. Обвързаност на личните цели на служителите с целите на администрацията като гаранция за ефективност и ефикасност в работата предложени са 24 практически примера, казуси и упражнения.

2. Асертивно поведение/себеутвърждаващо поведение/ на служителите предложени са 5 практически примера, казуси и упражнения.

3. Бизнес комуникация и умения за работа в екип предложени са 9 практически примера, казуси и упражнения.

4. Етични норми и правила за поведение на служителите предложени са 5 практически примера, казуси и упражнения.

5. Модели на оценка резултатите и удовлетвореността на потребители на общински услуги предложени са 12 практически примера, казуси и упражнения.

6. Мултикултурна комуникация, толерантност и антидискриминация предложени са 8 практически примера, казуси и упражнения.

Практически пример, казус или упражнение предложени в едно обучение не се повтарят в друго.

**Оценка П.2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

**Оценка по Подпоказател П3 – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения; Участникът е изготвил подробна по учебни часове програма, която е добре балансирана и над половината от съдържанието ѝ е с практически казуси и упражнения. Предвидени са и над 12 интерактивни обучителни техники/подходи. В техническото си предложение участникът е представил оферти от 2 хотела в гр. Велинград, за провеждане на обученията с приблизителна отдалеченост от гр. Чепеларе 160 км и 2 оферти от хотели за обучението предвидено в гр. Бургас.

**Оценка П.3: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Изготвената програма от участника е подробна по учебни часове, програмата е добре балансирана и съдържа минимум 50% практически казуси и упражнения.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:**

**ТО = П 1 + П 2 = 10,00 + 20,00 + 20,00 = 50,00 (петдесет) точки.**

## **Участник № 6 „ИЮ КОНСУЛТ” ООД**

### Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

Участникът не е представил Декларацията по чл. 33, ал. 4, поради което комисията счита, че участникът няма информация съдържаща се в Техническото предложение, която да е с конфиденциален характер.

### **Оценка по Подпоказател П1 - Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи**

#### Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

Предложението на Участника съдържа описание на 13 интерактивни обучителни техники/подходи

#### **Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

### **Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

#### Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

В предложението на Участника са предвидени 12 практически казуса

#### **Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

### **Оценка по Подпоказател П3 – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения. Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи. Предложената програма от участника не е представена подробно - по учебни часове. Участникът е представил график на всяко едно от обученията, но липсва подробно представяне на учебна програма по учебни часове. Не са предложени дестинации за провеждане на обученията. В представеният график на събитието, което е предвидено да се проведе в гр. Бургас, участникът е посочил час на тръгване от Чепеларе в 08:00 и час на пристигане и настаняване 10:00-10:30. Така представеният график е нереалистичен, некоректно представен и подвеждащ.

#### **Оценка П 3: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Изготвената програма от участника не е представена подробно - по учебни часове.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:**

$ТО = П 1 + П 2 = 10,00 + 20,00 + 10,00 = 40,00$  (четиридесет) точки.

**Участник № 8 СДРУЖЕНИЕ „СОЦИАЛНА ПОДКРЕПА И ИНФОРМАЦИЯ”**

**Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил Декларацията по чл. 33, ал. 4, в която декларира, че в техническото предложение не се съдържа информация с конфиденциален характер.

**Оценка по Подпоказател П1 - Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи**

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

Предложението на Участника съдържа описание на 15 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 10,00 (десет) точки** получава Оферта, за която:

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

В предложението на Участника са предвидени 12 практически казуса

**Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 20,00 (двадесет) точки** получава Оферта, за която:

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

**Оценка по Подпоказател П3 – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения; Предложената програма от участника не е представена подробно - по учебни часове. Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/ подходи. Участникът не е предложил дестинация за провеждане на обученията. Не е представен график на обученията. Не е предложена дестинация за провеждане обученията извън Чепеларе. Използване на практически примери/казуси/упражнения (стр. 30) на две места е записано Община Хасково.

**Оценка П 3: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Изготвената програма от участника не е представена подробно - по учебни часове.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:**

$ТО = П 1 + П 2 = 10,00 + 20,00 + 10,00 = 40,00$  (четиридесет) точки.

**Участник № 10 ДЗЗД „ВЕРСО ПАРТНЕРШИП“**

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

Участникът не е представил Декларацията по чл. 33, ал. 4, поради което комисията счита, че участникът няма информация съдържаща се в Техническото предложение, която да е с конфиденциален характер.

**Оценка по Подпоказател П1 - Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи**

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

Предложението на Участника съдържа описание на 25 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

В предложението на Участника са предвидени 17 практически казуса

**Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

**Оценка по Подпоказател П3 – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения; Предложената програма от участника не е представена подробно - по учебни часове. Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/ подходи. Участникът не е предложил дестинация за провеждане на обученията. Не е представен график на

обученията. Никъде не се споменава за организацията на логистиката (транспорт, настаняване, храна, осигуреност от страна на изпълнителя и т.н.)

**Оценка П 3: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Изготвената програма от участника не е представена подробно - по учебни часове.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:**

**ТО = П 1 + П 2 = 10,00 + 20,00 + 10,00 = 40,00 (четиридесет) точки.**

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**Участник № 9      ЕЗИКОВА ШКОЛА АСТОНИ” ЕООД**

**Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:**

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил Декларацията по чл. 33, ал. 4, в която посочва, че концепцията за провеждане, организация на обучението и изпълнение на поръчката е с конфиденциален характер.

**Оценка по Подпоказател П1 - Разнообразие на използвани интерактивни обучителни техники/подходи**

Участникът е представил 15 интерактивни обучителни техники/подходи, които е предвидил да използва:

**Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

**Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения**

Участникът е представил 15 практически примери, казуси и упражнения, които е предвидил да използва.

**Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

### Оценка по Подпоказател ПЗ – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения. Предвидени са и над 12 интерактивни обучителни техники/подходи. Участникът е изготвил подробна по учебни часове програма, която е добре балансирана и над половината от съдържанието ѝ е с практически казуси и упражнения. В програмата на обучителните курсове учебните часове са представени подробно както за лекционния материал така и за практическите дейности.

#### Оценка П 3: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:

Изготвената програма от участника е подробна по учебни часове, програмата е добре балансирана и съдържа минимум 50% практически казуси и упражнения.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:**

$ТО = П 1 + П 2 = 10,00 + 20,00 + 20,00 = 50,00$  (петдесет) точки.

**Участник № 4 ДЗД „ИНТЕР АКАДЕМИ”**

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 15) са приложени Приложение № 1 - Учебна програма и съдържание на обученията. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя.

### Оценка по Подпоказател П1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

Предложението на Участника съдържа описание на 12 интерактивни обучителни техники/подходи

#### Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Предвидени са над 12 интерактивни обучителни техники/подходи

### Оценка по Подпоказател П2 - Използване на практически примери/казуси/упражнения

Съдържание на предложението (съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП) и констатации на Комисията:

В предложението на Участника са предвидени използването на 8 практически примера/казуси/упражнения включени в програмата за обученията.

**Оценка П 2: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:**

Предвидени са 8 и повече практически примера/казуси/упражнения

**Оценка по Подпоказател ПЗ – Оценка на предложената програма и съдържание на курсовете**

Участникът е предвидил 8 и повече практически примера/казуси/упражнения; Участникът е изготвил подробна по учебни часове програма, която е добре балансирана и над половината от съдържанието ѝ е с практически казуси и упражнения. Предвидени са и над 12 интерактивни обучителни техники/подходи. Участникът е представил подробна Учебна програма и съдържание материала, който ще бъде изучаван по време на езиковите курсове.

**Оценка П 3: Брой точки 20,00 (двадесет) точки.**

**Основание съгласно Методиката за оценка:**

**Оценка 20,00 (двадесет) точки получава Оферта, за която:**

Изготвената програма от участника е подробна по учебни часове, програмата е добре балансирана и съдържа минимум 50% практически казуси и упражнения.

**Техническа оценка ТО на Офертата на Участника за Обособена позиция № 2:**

**$ТО = П 1 + П 2 + ПЗ = 10,00 + 20,00 + 20,00 = 50$  (петдесет) точки.**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 13.02.2015 г.

КОМИСИЯ:

П

Залитена информация

на основание

Членове: 1. ....

К

чл. 4 от ЗЗЛД

3. ....

Л

във връзка с

чл. 228 от ЗОП

.....  
Инова/