

УТВЪРДИЛ:
ТОДОР ВОЗУИ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ

Заменило обстоятелство
на основание
чл. 4 от ЗЗЛО

ПРОТОКОЛ

На 29.06.2015 г., в 14:00 ч., се събра комисия в състав:

1. Боран Хаджиев – Зам.-кмет в Община Чепеларе;
2. Александър Ангелов – Юрисконсулт на Община Чепеларе ;
3. инж. Трифон Палънгов – Директор на Дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм“;
4. инж. Лазар Карамитев – Главен експерт „Контрол по строителството“;
5. Цветана Метаксинова – Главен експерт „Обществени поръчки“,

определени със Заповед №195/15.06.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе на основание чл. 101 г, ал. 1 от Закон за обществените поръчки, се събра да получи, разгледа и оцени постъпили оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи на обекти по обособени позиции“**.

Обособена позиция №1: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Ремонт на общински пътища и улична мрежа на територията на община Чепеларе“

Обособена позиция №2: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строително-монтажни работи на обект: „Избор на изпълнител на СМР за следните обекти: 1. „Реконструкция на водопровод и канализация по ул. „Перелик“ Етап I - от ул. „Беломорска“ до Детска градина в гр. Чепеларе, по плана на град Чепеларе“. 2. „Реконструкция на водопровод и канализация по ул. „Перелик“ Етап II - от Детска градина до кръстовището под хотел „Родопски дом“, в гр. Чепеларе, по плана на град Чепеларе“.

Обществената поръчка се проведе по смисъла на Глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) чрез публична покана с изх. №12-00-114 от 15.06.2015 г., публикувана в Портала за обществени поръчки, в Профила на купувача и изпратено съобщение за поканата до средствата за масово осведомяване.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха лица, имащи право да присъстват съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

В определения срок за подаване на оферти в Деловодството на Община Чепеларе са постъпили 6 /шест/ оферти от:

№	Участници	Дата	Час
1.	"ПЕШЕВ" ЕООД	23.06.2015	14:07
2.	"ГИД-Г КОНСУЛТ" ЕООД	23.06.2015	14:29
3.	"ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД	23.06.2015	14:32
4.	"ПЪТИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ" АД	24.06.2015	10:11
5.	"ИКАР КОНСУЛТ" АД	24.06.2015	11:42

6.	ЕТ "БИЛД КОМЕРС"	24.06.2015	11:47
7.	"ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД	24.06.2015	14:29
8.	"ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД	24.06.2015	14:30
9.	"ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД	24.06.2015	14:32
10.	"КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС" ЕООД	24.06.2015	14:34

При приемане на офертите същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Чепеларе. Върху пликовете е отбелязан входящият номер, датата и часа на получаването.

След като се запознаха с наименованията на участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 и 4 ЗОП.

Комисията пристъпи към обявяване на ценовите предложения на участниците, а именно:

УЧАСТНИК № 1 „ПЕШЕВ” ЕООД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **22 000 лв.** (двадесет и две хиляди лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **4 000 лв.** (четири хиляди лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 2 "ГИД-Г КОНСУЛТ" ЕООД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **24 750 лв.** (двадесет и четири хиляди седемстотин и петдесет лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **3 465 лв.** (три хиляди четиристотин шестдесет и пет лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 3 "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **18 500 лв.** (осемнадесет хиляди и петстотин лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **4 500 лв.** (четири хиляди и петстотин лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 4 "ПЪТИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ" АД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **31 546 лв.** (тридесет хиляди петстотин четиридесет и шест лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **5 843 лв.** (пет хиляди осемстотин четиридесет и три лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 5 "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **33 800 лв.** (тридесет и три хиляди и осемстотин лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **5 620 лв.** (пет хиляди шестстотин и двадесет лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 6 ЕТ "БИЛД КОМЕРС"

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **29 800 лв.** (двадесет и девет хиляди и осемстотин лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **5 600 лв.** (пет хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 7 "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **33 000 лв.** (тридесет и три хиляди лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **6 600 лв.** (шест хиляди и шестстотин лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 8 "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **19 000 лв.** (деветнадесет хиляди лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **3 000 лв.** (три хиляди лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 9 "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **23 000 лв.** (двадесет и три хиляди лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **5 000 лв.** (пет хиляди лева) без ДДС.

УЧАСТНИК № 10 "КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС" ЕООД

Ценово предложение:

- за обособена позиция 1 – **24 500 лв.** (двадесет и четири хиляди и петстотин лева) без ДДС;
- за обособена позиция 2 – **4 500 лв.** (четири хиляди и петстотин лева) без ДДС.

С това приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите. Комисията продължи с разглеждането и оценката на представените оферти.

УЧАСТНИК № 1 „ПЕШЕВ” ЕООД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 2 "ГИД-Г КОНСУЛТ" ЕООД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 3 "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 4 "ПЪТИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ" АД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 5 "ИКАР КОНСУЛТ" АД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 6 ЕТ "БИЛД КОМЕРС"

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 7 "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 8 "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 9 "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

УЧАСТНИК № 10 "КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС" ЕООД

След като подробно се запозна с представените документи, комисията установи, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към класиране на участниците съобразно критерия за оценка „най-ниската цена“.

Обособена позиция 1:

I МЯСТО – "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД

II МЯСТО – "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД

III МЯСТО – "ПЕШЕВ" ЕООД

IV МЯСТО – "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

V МЯСТО – "КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС" ЕООД

VI МЯСТО – "ГИД-Г КОНСУЛТ" ЕООД

VII МЯСТО – ЕТ "БИЛД КОМЕРС"

VIII МЯСТО – "ПЪТИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ" АД

IX МЯСТО – "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД

X МЯСТО – "ИКАР КОНСУЛТ" АД

Обособена позиция 2:

I МЯСТО – "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД

II МЯСТО – "ГИД-Г КОНСУЛТ" ЕООД

III МЯСТО – "ПЕШЕВ" ЕООД

IV МЯСТО – "КОНСУЛТ ИНЖЕНЕРИНГС" ЕООД

IV МЯСТО – "ТРАНСКОНСУЛТ БГ" ООД

V МЯСТО – "ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ" ЕООД

VI МЯСТО – ЕТ "БИЛД КОМЕРС"

VII МЯСТО – "ИКАР КОНСУЛТ" АД

VIII МЯСТО – "ПЪТИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ" АД

IX МЯСТО – "ПЪТКОНСУЛТ 2000" ЕООД

Настоящият протокол се изготви на 08.07.2015 г. и се представи на Възложителя за утвърждаване на 08.07.2015..... 2015 г.

КОМП
1. I

- Залитена информация
на основание
чл. 4 от ЗЗЛД
във връзка с
чл. 228 от ЗОП
-