

УТВЪРДИЛ:
ТОДОР БОЗУКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ



ПРОТОКОЛ

На 10.12.2014 г., в 10:00 ч. се събра комисия в състав:

1. Георги Иванов Костадинов – Зам.-кмет в Община Чепеларе
2. Александър Ангелов – Юрист
3. Инж. Трифон Палъонгов – Директор на Дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм“
4. Инж. Лазар Карамитев – Главен експерт „Контрол по строителството“
5. Цветана Василева Метаксинова – Главен експерт „Обществени поръчки“

определени със Заповед № 472/28.11.2014 г. на Кмета на Община Чепеларе, на основание чл. 101 г, ал. 1 от Закон за обществените поръчки, да получи, разгледа и оцени постъпили оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез публична покана с предмет: „Реконструкция на водосток и канал на ул. „Добри Чинтулов”, гр. Чепеларе“.

Обществената поръчка се проведе по смисъла на Глава осма „а” от Закон за обществените поръчки чрез публична покана с Изх. № 12-00-195 от 28.11.2014 г., публикувана в Портала за обществени поръчки, в Профила на купувача и изпратено съобщение за поканата до средствата за масово осведомяване.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

В определения срок за подаване на оферти в Деловодството на Община Чепеларе са постъпили 2 /две/ оферти от:

№	Участници	Дата	Час
1.	„Адванс Строй” ЕООД, гр. Смолян	09.12.2014	14:21
2.	„Заечки“ ЕООД, гр. Петрич	09.12.2014	15:37

При приемане на офертите същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Чепеларе. Върху пликите е отбелязан входящият номер, датата и часа на получаването.

1. Откриване на публичното заседание

Председателят на комисията запозна присъстващите със Заповед № 472/28.11.2014 г. на Кмета на Община Чепеларе и откри публичното заседание.

След като се запознаха с наименованията на участниците членовете на комисията попълниха и представиха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2, 4 от Закона за обществените поръчки.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпване:

УЧАСТНИК № 1 „Аванс Строй” ЕООД, гр. Смолян

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата на участника, обяви ценовото му предложение – 116 744,02 лв. без ДДС. Не бе предложено на представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение, поради липсата на такива.

УЧАСТНИК № 2 „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост. Комисията отвори офертата на участника, обяви ценовото му предложение – 103 654,85 лв. без ДДС. Не бе предложено на представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение, поради липсата на такива.

2. Подробно разглеждане и оценяване на предложенията на участниците

След прегледа на представените документи според изискванията за Минимални условия, на които трябва да отговарят участниците, комисията констатира, че документите и на двамата участника са редовни и отговарят на изискванията поставени от Възложителя.

3. Оценяване на техническото и ценово предложение на участниците

3.1. При разглеждане на техническото предложение на участниците, комисията констатира:

УЧАСТНИК № 1 „Аванс Строй” ЕООД, гр. Смолян

В Техническото предложение е посочен срок за изпълнение на обществената поръчка от 36 календарни дни считани от подписване на протокол за започване на строителството. Съгласно проекто-договора крайният срок за изпълнение е до датата на подписване на акт обр.15. От представения линеен график е видно, че бетоновите работи приключват на 30 ден.

В Акт обр.15 се описват протоколите и сертификатите от изпитванията на бетоновите проби, които могат да бъдат издадени най-рано 28 дни след полагане на бетона.

След направения от комисията анализ е видно, че срока от последната дата на полагане на бетон до крайния срок предложен за изпълнение на СМР (и подписване на Акт обр.15) е недостатъчен.

Във връзка с посочените констатации, комисията реши единодушно да изиска от участника разяснения относно извършване на СМР в рамките на предложения от него линеен график и срок за изпълнение.

УЧАСТНИК № 2 „Заечки“ ЕООД, гр. Петрич

В Техническото предложение е посочен срок за изпълнение на обществената поръчка от 41 календарни дни считани от подписване на протокол за започване на строителството. Съгласно проекто-договора крайният срок за изпълнение е до датата на подписване на акт обр.15. От представения линеен график е видно, че бетоновите работи приключват на 39 ден.

В Акт обр. 15 се описват протоколите и сертификатите от изпитванията на бетоновите проби, които могат да бъдат издадени най-рано 28 дни след полагане на бетона.

След направения от комисията анализ е видно, че срока от последната дата на полагане на бетон до крайния срок предложен за изпълнение на СМР (и подписване на Акт обр.15) е недостатъчен.

Във връзка с посочените констатации, комисията реши единодушно да изиска от участника разяснения относно извършване на СМР в рамките на предложения от него линеен график и срок за изпълнение.

В указаният от комисията срок за представяне на разяснения – 06.01.2015 г. в деловодството на Община Чепеларе е входирана обосновка само от един участниците в обществената поръчка – „Аванс Строй” ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеното от Участник № 1 „Аванс Строй” ЕООД писмено разяснение. В разяснението си към техническото предложение участникът е предложил оригинално техническо решение и икономичност при изпълнението на поръчката. При изпълнението на бетоновите работи фирмата предвижда използването на супер пластификатор – ускорител за увеличаване ранната якост на бетона и против замръзване. Предложеното техническо решение създава благоприятни условия за изпълнение на бетоновите работи и вземане на проби за якост на бетона на 3-ия ден. Участникът е представил Становище от строителна лаборатория за липса на пречки да се издадат протоколи за вероятна якост за 28-ия ден, предоставени им на 34-тия ден, което ще позволи технологично време за подписване на Акт. обр. 15 на 36-тия ден.

При така представените обстоятелства, комисията приема разясненията на Участник № 1 „Аванс Строй” ЕООД, и допуска до по-нататъшно оценяване и класиране на представената оферта.

Комисията реши да отстрани от по-нататъшно оценяване и класиране Участник № 2 „Заечки” ЕООД, тъй като участникът не е представил исканите разяснения относно извършването на СМР в рамките на предложения от него линеен график и срок за изпълнение.

3.2. Показател **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** се определя формулата:

$$O1 = \frac{O1 \text{ мин.} \times 50}{O1 \text{ у}}$$

- O1 е оценката на цената за изпълнение на поръчката
- O1 мин. е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- O1 у е предложената цена за изпълнение на поръчката от съответния участник

Участникът е предложил цена за изпълнение в размер на 116 744,02 лв. без ДДС

Прилагайки формулата за оценка участника се оценява както следва:

УЧАСТНИК № 1 „Аванс Строй” ЕООД, гр. Смолян

$$O1 = \frac{116744,02 \times 50}{116744,02} = 50 \text{ точки}$$

3.3. По показател **Техническо предложение за изпълнение на поръчката (O2)**, участникът получава 40 точки.

Направено е описание на видовете строителни и монтажни работи съгласно проекта и количествената сметка. Отражена е технологичната последователност според нормативните изисквания за изпълнение и приемане на съответните видове работи. Предложеният график отразява времетраенето на видове работи по количествената сметка, технологичната им последователност, взаимозависимост, технологичното време за изчакване между отделните видове работи. Участникът е предвидил необходимото техническо оборудване обезпечаващо извършването на предвидените СМР. Видовете строителни и монтажни работи са обезпечени с необходимите човешки ресурси.

3.4. Оценката по показателя **Срок за изпълнение на поръчката (O3)** се определя по формулата:

$O3 = \frac{O3 \text{ мин.} \times 10}{O3 \text{ у}}$, където

- **O3** е оценката на срока за изпълнение на поръчката
- **O3 мин.** е най-краткия предложен срок за изпълнение на поръчката от участниците
- **O3 у** е предложения срок за изпълнение на поръчката от съответния участник

Участникът е предложил срок за изпълнение от 36 календарни дни

Прилагайки формулата за оценка участниците се оценяват както следва:

УЧАСТНИК № 1 „Аванс Строй” ЕООД, гр. Смолян

$$O3 = \frac{36 \times 10}{36} = 10 \text{ точки}$$

3.5. Комплексна оценка на участниците:

Участник	Цена за изпълнение на поръчката (O1)	Техническо предложение за изпълнение на поръчката (O2)	Срок за изпълнение на поръчката (O3)	КО
„Аванс Строй” ЕООД	50 т.	40	10 т.	100 т.
„Заечки“ ЕООД	-	-	-	-

Комисията класира участниците както следва:

I МЯСТО – „Аванс Строй” ЕООД

Настоящият протокол се изготви на 09.01.2015 г. и се представи на Възложителя за утвърждаване на 12.01..... 2015 г.

КОМИСИЯ:

1. Георги Костадинов –
2. Александър Ангелов –
3. Инж. Трифон Палънгов –
4. Инж. Лазар Карамитев –
5. Цветана Метаксинова –

Заложено
обстоятелство
на осмб.
тел. 2 от 3310