

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-05-321/12.08.2016г. на Кмета на община Чепеларе, за разглеждане на получени оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за подготовка на инвестиционни проекти, необходими на община Чепеларе за “Рехабилитация на съществуваща водопроводна мрежа в село Проглед, Община Чепеларе и осъществяване на последващ авторски надзор”, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00064-2016-0006 на 11.07.2016г.

Днес, 14.09.2016 год., от 09:00 часа, на открито публично заседание в Община Чепеларе, гр. Чепеларе, ул. "Беломорска" №44б – Сградата на общинска администрация Чепеларе II-ри етаж – заседателна зала, се събра комисия в състав:

Председател:

Нантелей Мемцов – Зам. кмет на община Чепеларе;

Членове:

1. Адв. Милен Георгиев – Юрист (външен експерт ВЕ-1218)
2. Арх. Елена Пищалова – Гл. архитект на община Чепеларе;
3. Инж. Трифон Пальонгов – Директор дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм“;
4. Златка Караколева - Главен експерт „Обществени поръчки“.

със задача: да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на Закон за обществените поръчки с предмет: „Предоставяне на проектантски услуги за подготовка на инвестиционни проекти, необходими на община Чепеларе за “Рехабилитация на съществуваща водопроводна мрежа в село Проглед, Община Чепеларе и осъществяване на последващ авторски надзор“.

На публичното заседание по отваряне на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

В съответствие с разпоредбата на 57, ал. 3 от ППЗОП, преди отварянето и оповестяването на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Комисията констатира следното:

Комисията констатира, че в пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС.

както следва:

Участник № 1 – „ВИА ПЛАН“ ЕООД, град София.

Комисията констатира, че в плиъкът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС, както следва: 120 000 лв.

Участник № 2 – „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, град София.

Комисията констатира, че в плиъкът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС, както следва: 150 000 лв.

Участник № 3 – „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, град София.

Комисията констатира, че в плиъкът с надпис „Предлагани ценови параметри“ се съдържа „Ценово предложение“ - по образец от документацията за участие, подписано и подпечатано. Участникът е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката, без ДДС, както следва: 108 000 лв.

С оповестяването на предложените цени на участника приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че и тримата участници са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател, както и че предложената цена не надвишава прогнозната предвидена такава за изпълнението на обществената поръчка, нито по отделните дейности.

Комисията констатира, че няма ценово предложение, което да е с 20% по благоприятно от останалите ценови предложения.

Комисията продължи работата си като направи оценка на офертата по финансовият показател, съгласно методиката.

Оценката по показателя „Предлагана цена“ се извършва като най-ниската обща предложена цена, без включен ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на общата цена без включен ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 50 точки.

Въз основа на предложенията, след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участниците по показателя:

Участник № 1 – „ВИА ПЛАН“ ЕООД, град София – 45 точки.

Участник № 2 – „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД, град София – 36 точки.

Участник № 3 – „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, град София – 50 точки.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците и класирането им.

1. Показател 1-„Предлагана цена” с тежест 50 точки
2. Показател 2- „Техническо предложение” с тежест 50 точки

Методика за комплексна оценка на офертите. С прилагането на методиката за оценка се цели да бъде избрана оферта, която в най-голяма степен отговаря на изискванията на възложителя и предлага оптимално съотношение качество/цена.

Комплексната оценка на офертата на всеки от участниците се определя сума на оценките по отделните показатели. Максималната обща оценка е 100 точки.

Участник № 1 – „ВИА ПЛАН“ ЕООД, град София.

К_о = 45 + 50 = 95

Участник № 2 – „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД, град София.

К_о = 36 + 50 = 86

Участник № 3 – „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, град София.

К_о = 50 + 50 = 100

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участника в настоящата процедура по следния начин:

1-во място - Участник № 3 – „СТРОЙНОРМ“ ЕООД, град София.

2-ро място - Участник № 1 – „ВИА ПЛАН“ ЕООД, град София.

3-то място - Участник № 2 – „ИЛИЯ БУРДА” ЕООД, град София.

Всички решения на комисията са взети с единодушие от нейните членове.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 14.09.2016г. в съответствие с разпоредбите на чл.103, ал.3 от ЗОП във връзка с чл.58, ал.2 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....
/Пантелей Мемцов/

Членове:

1.П.....
/адв. Милен Георгиев/

2.П.....
/арх. Елена Пищалова /

3.П.....
/инж. Трифон Пальонгов/

4.....П.....
/Златка Караколева/

Вярно с оригинала подписан на хартия!

* Заличена информация на основание чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД.