



УТВЪРЖДАВАМ:

СЛАВКА ЧАКЪРОВА
Кмет на Община Чепеларе

ДОКЛАД

На комисията, назначена със Заповед № 304 от 05.08.2016 г. на кмета на Община Чепеларе за разглеждане на офертите в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО МУ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ SML2310 /П-86/ХВОЙНА - ПАВЕЛСКО“, с уникален номер в Регистъра към АОП: 00064-2016-0004.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЧАКЪРОВА,

На основание чл. 60 от ППЗОП, комисия назначена с Ваша Заповед № 304 от 05.08.2016 г., Ви представя доклад за резултатите от работата си.

Комисията е назначена със Заповед № 304 от 05.08.2016 г. на кмета на Община Чепеларе за разглеждане на офертите в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО МУ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ SML2310 /П-86/ХВОЙНА - ПАВЕЛСКО“, с уникален номер в Регистъра към АОП: 00064-2016-0004. При работата си комисията заседава в следния състав:

Председател :

Пантелей Стоянов Мемцов – Зам.-кмет на Община Чепеларе;

Членове:

Евдокия Сергеева Волевска /резервен член/- Юрисконсулт в Община Чепеларе.;

Златка Иванова Караколева – Главен експерт „Обществени поръчки“,

По време на работата си комисията премина през следните етапи и извърши следните действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от постъпилите оферти, както следва:

1. Комисията получи с протокол постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, както и списък на участниците. В определения срок оферти бяха подадени от следните 4 /четирима/ участника, както следва:

1. „Стройнорм“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-591 от 04.08.2016 г., в 9.39 часа;

2. „Програм инженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-592 от 04.08.2016 г., в 13.35 часа;

3. „Виа План“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-593 от 04.08.2016 г., в 14.14 часа;

4. „Илия Бурда“ ЕООД, с оферта вх. 26-00-594 от 04.08.2016 г., в 14.20 часа;

2. Комисията проведе на 05.08.2016г. от 10,00 часа първото си публично заседание по отваряне на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване. Заседанието се проведе без присъствието на представители на участника и на средствата за масово осведомяване;

3. След приключване на публичната част от заседанието, комисията в закрито заседание разгледа подробно представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

4. Във връзка с констатирани несъответствия или липса на информация, Комисията състави на 23.08.2016 г. протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, който беше публикуван в профила на купувача и изпратен на всички участници;

5. Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници и извърши проверка на съответствието на техническите предложения с предварително обявените условия.

6. На 15.09.2016 г. от 9,30 часа в заседателната зала на административната сграда на Община Чепеларе, комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на участниците. За насроченото публично заседание, участниците бяха уведомени на 12.09.2016 г. със съобщение публикувано в Профила на купувача. В публичното заседание на 15.09.2016 г., не присъстваха представители на участниците. Комисията отвори ценовите предложения на всеки участник, след като е извършила оценяване на офертите по другите показатели от техническото предложение, резултатите от което оценяване, комисията обяви преди отваряне на ценовите оферти;

7. След гореописаните действия, комисията премина към отваряне ценовите оферти на участниците и класиране на офертите.

На основание чл. 58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира в протокол № 2 от работата си, участниците по степента на съответствие на офертите им с предварително обявените условия на възложителя. Класирането на участниците в съставения на 19.09.2016 г. протокол № 2 е както следва:

На I – во място участника „Стройнорм“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-591 от 04.08.2016 г., с получена Комплексната оценка (КО) от 95.83 точки;

На II – ро място участника „Виа План“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-593 от 04.08.2016 г., с получена Комплексната оценка (КО) от 93.65 точки;

На III – то място участника „Илия Бурда“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-594 от 04.08.2016 г., с получена Комплексната оценка (КО) от 90 точки.

8. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията предлага на възложителя за отстраняване офертата на участника „Програм инженеринг“ ЕООД, с

вх. № 26-00-592 от 04.08.2016 г., която не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в обявлението за обществена поръчка и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотивите на комисията са следните:

- С протокола по чл. 54 от ППЗОП, комисията е изисквала от участника „Програм инженеринг“ ЕООД да посочи в ЕЕДОП, в част IV на ЕЕДОП, раздел „В“ Технически и професионални способности, т. 6. експертите, които са ангажирани с изпълнението на поръчката, с посочена професионалната компетентност на лицата, според изричните указания на възложителя, посочени в р-л III.1.3)Технически и професионални възможности на обявлението и в т. 4.4.2. от документацията за участие. В същият протокол комисията е установила, че от информацията посочена в ЕЕДОП за експертния състав не е видно, че се доказва изискуемия специфичен опит, посочен в обявлението в р-л III.1.3)Технически и професионални възможности и в т. 4.4.2. от документацията за участие. В представения от участника „Програм инженеринг“ ЕООД нов ЕЕДОП, информация за експертите в част IV на ЕЕДОП, раздел „В“ Технически и професионални способности, в т. 6 е посочена образователната и професионална квалификация на експертите, но в нея отново липсва отбелязан специфичен опит на експертите, което обстоятелство е изрично посочено за необходимо в протокола по чл. 54 от ППЗОП, съгласно р-л III.1.3)Технически и професионални възможности от обявлението и т. 4.4.2. от документацията за участие. Посоченото несъответствие е основание за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

- В приложения първоначално ЕЕДОП и в допълнително представения е отбелязано, в част II Информация за икономическия оператор раздел „В“ Информация относно използване капацитета на други субекти, с „НЕ“. Предвид факта, че в ЕЕДОП няма информация предложените от участника експерти имат ли качеството на трети лица по смисъла на ЗОП, комисията не може да установи безспорно, че в това отношение представените от участника документи отговарят на критериите за подбор на възложителя. В приложената към първоначално представените документи справка-декларация на инженерно –техническият персонал не е вписано правоотношението на лицата с участника. Посоченото несъответствие е основание за отстраняване по чл. 107, т. 1 от ЗОП.

С оглед на гореизложените констатации, подоробно опени в протокол № 2, комисията е установила, че документите на участника „Програминженеринг“ ЕООД не съответстват с критериите за подбор, поставени от възложителя., за което на основание чл. 56 ал. (1) от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника, за който е установено, че не отговаря на критериите за подбор и на основание чл. 107, т.1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е предложила на възложителя за отстраняване офертата на участника.

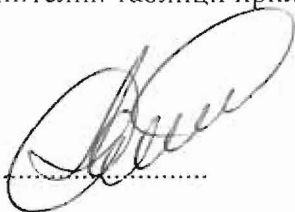
9. На основание чл. 60, ал.1, т. 9 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Стройнорм“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-591 от 04.08.2016 г., получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

Неразделна част към доклада са всички документи, изготвени в хода на работа на комисията, като: протокол на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, протокол № 2 и оценителни таблици приложения №№ от 1 до 3 към него.

Настоящият доклад е подписан от всички членове на комисията и е предаден на възложителя заедно с цялата документация, към него за утвърждаване.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Протокол от работата на комисията на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП; Протокол № 2; Оценителни таблици приложения №№ от 1 до 3.

Пантелей Стоянов Мемцов:



Евдокия Сергеева Волевска /резервен член/:



Златка Иванова Караколева:

