

## РЕШЕНИЕ

№ .....<sup>13</sup>.....

гр. Чепеларе, .....<sup>08.09</sup>.....2016г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 106, ал. 6, предл. 1-во във връзка с чл. 108, т. 1 от ЗОП и утвърден Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за резултатите от работата на комисия, назначена с моя Заповед № 335/29.08.2016г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обекти, с които ще кандидатства община Чепеларе за финансиране по ПРСР 2014-2020 по две обособени позиции“ – Обособена позиция № 1 „Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект: Основно училище „Цар Симеон I“ в село Павелско, община Чепеларе“ и Обособена позиция 2 „Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти СОУ „Васил Дечев“ – сграда на основното училище и СОУ „Васил Дечев“ - сграда на гимназията в гр.Чепеларе, община Чепеларе“**, открита с Решение № 7 от 15.07.2016г. и Решение № 8 от 22.07.2016г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на кмета на община Чепеларе, публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер на поръчката 00064-2016-0007 и изцяло възприех мотивите отразени в доклада и протоколите от работата на комисията - Протокол № 1, приключен на 01.09.2016г. и Протокол № 2, приключен на 08.09.2016г.,

### І. ОБЯВЯВАМ :

Класирането на участниците в горепосочената процедура съгласно утвърден от мен на 08.09.2016г. Доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП ведно с протоколите от работата на Комисията, назначена със Заповед № 335/29.08.2016г., както следва:

*Обособена позиция 1: „Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект: Основно училище „Цар Симеон I“ в село Павелско, община Чепеларе“*

**І-во място:** Участник „Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443 с оферта вх. № 26-00-676/26.08.2016г. с Комплексна оценка 100 точки.

*Обособена позиция 2: „Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти СОУ „Васил Дечев“ – сграда на основното училище и СОУ „Васил Дечев“ - сграда на гимназията в гр.Чепеларе, община Чепеларе“*

**І-во място:** Участник „Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443 с оферта вх. № 26-00-676/26.08.2016г. с Комплексна оценка 100 точки.

Като взех предвид, че за класирания на първо място по двете обособени позиции участник не са налице основания за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор, както и че представената от него оферта за двете обособени позиции е получила най-висока оценка по избрания критерий за възлагане, на основание чл. 109 от ЗОП

## **II. ОПРЕДЕЛЯМ:**

За изпълнители по обособените позиции на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обекти, с които ще кандидатства община Чепеларе за финансиране по ПРСР 2014-2020 по две обособени позиции“** – Обособена позиция № 1 **„Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект: Основно училище „Цар Симеон I“ в село Павелско, община Чепеларе“** и Обособена позиция 2 **„Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти СОУ „Васил Дечев“ – сграда на основното училище и СОУ „Васил Дечев“ - сграда на гимназията в гр.Чепеларе, община Чепеларе“**, открита с Решение № 7 от 15.07.2016г. и Решение № 8 от 22.07.2016г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на кмета на община Чепеларе, публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер на поръчката 00064-2016-0007, класираните на първо място участници, като в настоящия случай и по двете обособени позиции е класиран на първо място един и същ участник, а именно:

Участник **„Профпроект България“ ЕООД, ЕИК 203728443** с оферта вх. № 26-00-676/26.08.2016г. подадена в 10:59 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, район Слатина, ж.к. „Гео Милев“, бл. 255, вх. Г, ет. 7, ап. 67, представлявано от Симона Петрова Дачева.

На основание чл. 112, ал. 1 от ЗОП да се сключи договор за обществена поръчка с участника, определен за изпълнител по двете обособени позиции на обществената поръчка, при спазване на условията в посочената разпоредба и след влизане в сила на настоящото решение.

Като взех предвид подробно изложените в Протокол № 1 (приключен на 01.09.2016г.) аргументи и съображения на Комисията, назначена със Заповед № 335/29.08.2016г., относно направените предложения по обособените позиции за отстраняване на участник в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участник в процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочения от комисията участник следва да бъде отстранен по двете обособени позиции, и на основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 6, б. „г“ във връзка с чл. 106, ал. 6, предл. 1-во от ЗОП

### III. ОБЯВЯВАМ:

Отстранените участници в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: **„Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор на обекти, с които ще кандидатства община Чепеларе за финансиране по ПРСР 2014-2020 по две обособени позиции“** – Обособена позиция № 1 **„Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обект: Основно училище „Цар Симеон I“ в село Павелско, община Чепеларе“** и Обособена позиция 2 **„Изработване на работни проекти, КСС и последващо осъществяване на авторски надзор за обекти СОУ „Васил Дечев“ – сграда на основното училище и СОУ „Васил Дечев“ - сграда на гимназията в гр.Чепеларе, община Чепеларе“**, открита с Решение № 7 от 15.07.2016г. и Решение № 8 от 22.07.2016г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация на кмета на община Чепеларе, публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер на поръчката 00064-2016-0007, както следва:

1. **„Богоев консулт“ ЕООД, ЕИК 175387957** с оферта вх. № 26-00-677/26.08.2016г. подадена в 11:04 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1324, район Люлин, бул. „Джавахарлал Неру“ № 29, офис 53, представлявано от Мартин Димитров Богоев, **по обособени позиции № 1 и № 2**, поради следните мотиви, които са идентични за двете обособени позиции:

**Правно основание:** чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП

**Фактически основания:** Техническите предложения на участника за двете обособени позиции са идентични и по отношения на тях е установено, че не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, поради следните мотиви:

В част „Организационна структура, екип и техника за изпълнение на поръчката в част проектиране“ е показан екипа от проектанти, който ще се използва за изпълнение на поръчката. Съгласно точка 3 (стр. 54 от предложението) участникът предвижда в този екип да има и лице, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“ като е посочил и изискванията, на които трябва да отговаря това лице.

Същевременно приложеният Линеен график е изготвен в табличен вид, като в колона 2 са посочени дейностите за изпълнение, в колона 3 – екипа и в колона 4 – продължителността в дни. В графика за част II „Етап II – Изработване на работен проект“ в колона 2 към точка 1 – „Изработване на работен проект“ са изброени отделните части на инвестиционния проект (подточки 1.1. – 1.10), за които в колона 3 са посочени отговорните проектанти за съответната дейност. Така, за изработването на работния проект по част „Конструктивна“ е предвиден само проектант по част „Конструкции“, което съответства на планираната в методологията организационна структура (т. 2 на стр. 54 от предложението). За тази дейност, обаче, **в графика липсва предвиденото лице, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“, което противоречи на т. 3 от организационната структура (стр. 54 от предложението).**

В б. „Б“ на раздел V „Методика за оценка на офертите“ от документацията са разписани изискванията на Възложителя към разработката на техническите предложения и към съдържанието на линейния график. Съобразно тези изисквания, участникът следва да представи подробен и максимално детайлен линеен график за изпълнение на дейностите по

настоящата поръчка, който от своя страна да бъде в унисон с организационната структура, разпределението на експертния състав и методологията за изпълнение на поръчката.

Като не е предвидил в екипа за дейност 1.2. и лице, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“, участникът е представил линеен график, който не е в унисон с предложената от него организационна структура.

Наред с горното, се констатира, че в колона 4 „Продължителност (дни)“ за всяка от дейностите по проектирането, обхващащи изработването на проектните части (подг. от 1.1. до 1.10) и точки 2 „Съгласуване на проекта между проектантите по съответните части“ и т. 3 „Корекции на проекта след съгласуването от проектантите“ са посочени с цифри и с плътни линии продължителността на отделните дейности. Плътните линии за всички дейности започват от началото на колона 4, поради което се налага извода, че тяхното изпълнение започва в един и същи момент, което за дейностите, разписани в т. 2 и т. 3 на графика е в противоречие с тяхното естество, защото се предполага, че същите се извършват след като е приключило проектирането. В този смисъл представената последователност на изпълнение на дейностите в графичната част е неясна, тъй като няма изрично уточнено начало и край на отделните дейности и не е видна тяхната последователност една спрямо друга, поради което се налага извода, че не е налице съответствие с предложената методология за изпълнение на поръчката.

В раздел V от документацията на поръчката са описани методиката за комплексна оценка на офертите и съответно указанията за начина на определяне на оценката по отделните показатели. За показателя „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – Тп са посочени, както изискванията към съдържанието на техническата оферта, отнасящи се до предложените методология, организация на работата и линеен график, така и задължението на комисията да извърши проверка дали представените от участника организационна структура, разпределение на експертния състав, методология и график за изпълнение на дейностите съответстват на изискванията на възложителя и обезпечават качествено изпълнение на поръчката.

Установените несъответствия в представения Линеен график прави офертата на „Богоев консулт“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.


С оглед изложеното комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на закона и на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, като последните са посочени в приложимата Методика за оценка на офертите.

Констатираната липса на единодействие между отделните изискусми части от техническото предложение на участника води до несъответствие с предварително обявените условия на поръчката, поради същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата по двете обособени позиции на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в срока по чл. 197, ал. 1 от ЗОП от получаването му от участниците в процедурата.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до всички участници в процедурата и в същия ден да се публикува в профила на купувача на интернет страницата на община Чепеларе заедно с доклада и протоколите от работата на комисията при спазване условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП. Връзката към електронната преписка на процедурата в Профила на купувача е: <http://www.chepelare.org/op/>

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

  
**СЛАВКА ВАСИЛЕВА ЧАКЪРОВА**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ**