

ПРОТОКОЛ №1

по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

от дейността на Комисия, назначена със Заповед № 304 от 05.08.2016 г. на кмета на Община Чепеларе за разглеждане на офертите в открита процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО МУ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ SML2310 /II-86/ХВОЙНА - ПАВЕЛСКО“, и с уникален номер в Регистъра към АОП: 00064-2016-0004. Съгласно заповедта на възложителя Комисията е определена в следния състав:

Председател :

1. Пантелей Стоянов Мемцов – Зам.-кмет на Община Чепеларе;

Членове:

2. Радост Александрова Димитрова -- юрист /външен експерт ВЕ-970/;
3. Златка Иванова Караколева – Главен експерт „Обществени поръчки“;

Резервни членове на комисията:

Евдокия Сергеева Волевска - Юрисконсулт в Община Чепеларе.

В изпълнение на заповед № 304 от 05.08.2016 г. на кмета на Община Чепеларе, на 05.08.2016г. от 10,00 часа, комисия в състав с включен резервен член – Евдокия Волевска /на мястото на редовен член Радост Димитрова/, на основание чл. 54 от ППЗОП започна разглеждане на получените оферти в открита процедура с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИ ПРОЕКТ И УПРАЖНЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕТО МУ ЗА РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ОБЩИНСКИ ПЪТ SML2310 /II-86/ХВОЙНА - ПАВЕЛСКО“.

Проведени бяха две заседания, както следва:

I. Комисията започна работа след като Председателят Пантелей Мемцов, на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП получи срещу подпис от упълномощения служител Бистра Асеновска, в деловодството на Община Чепеларе постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, както и списък на участниците, за което се състави протокол по смисъла на същата разпоредба. Констатирано беше, че предложения са подадени от 4 /четири/ участника, както следва:

1. „Стройнорм“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-591 от 04.08.2016 г., в 9.39 часа;
2. „Програминженеринг“ ЕООД, с оферта вх. № 26-00-592 от 04.08.2016 г., в 13.35 часа;

3. „Виа План” ЕООД, с оферта вх. № 26-00-593 от 04.08.2016 г., в 14,14 часа;

4. „Илия Бурда” ЕООД, с оферта вх. 26-00-594 от 04.08.2016 г., в 14,20 часа;

След получаване на офертите и списъка с участниците председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП.

II. В изпълнение на поставената задача на 05.08.2016г. от 10,00 часа, Комисията започна публичното заседание по отваряне на офертите. Заседанието се проведе без присъствието на представители на участника и на средствата за масово осведомяване. По време на заседанието, Комисията извърши следните действия:

1. Преди отваряне на всяка опаковка с оферта, Комисията извърши проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плик с предложението на всеки участник. Комисията провери за наличието на: наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес и наименование - предмет на обществената поръчка.

2. След отваряне на опаковката с офертата на всеки участник, Комисията оповести съдържанието на опаковката и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. След извършване на оповестяването и проверката по т. 2 по отношение на офертата на участника, чиято оферта се отваря, всички членове на Комисията, подписваха приложените Техническо предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на съответния участник.

Предвид констатираната липса на представители на участниците, Комисията установи, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

III. След извършване на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП, комисията приключи публичната част от заседанието. В закрито заседание Комисията премина към подробно разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По отношение на представените от участниците документи Комисията констатира липси, непълноти и/или несъответствия на информацията, включително нередовности и/или фактически грешки, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние /или критериите за подбор, както следва:

1. По отношение на документите на участника „Стройнорм” ЕООД, участникът е приложил, попълнен ЕЕДОП от името на участника и попълнени пет броя ЕЕДОП от името на ползваните от участника ресурси на трети лица. От проверката, относно представения от участника „Стройнорм” ЕООД ЕЕДОП се установи:

1.1. В част II „Информация за икономическия оператор” в раздел В „Информация, относно ползването на капацитет на други субекти”, участникът е отбелязал с „Не”, а в

част IV „Критерии за подбор“ в раздел В Технически и професионални способности е посочил екип, който ще е ангажиран с проектирането и осъществяването на авторския надзор, като е приложил и отделни ЕЕДОП за лицата от екипа.

Налице е некоректно попълнен ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“ в раздел В „Информация, относно ползването на капацитет на други субекти“, който следва да бъде попълнен, според условията на поръчката;

1.2. В част IV „Критерии за подбор“, Б «Икономическо и финансово състояние», т. 5 не е вписана изискуемата валидна застраховка за „Професионална отговорност в строителството“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума не по-малка от определената в Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи III-та категория. Участникът не е доказал съответствието си с изискванията за икономическо и финансово състояние освен чрез попълване в Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV „Критерии за подбор“, Б «Икономическо и финансово състояние», т. 5, но и не е приложил като доказателство заверено копие от изискуемата застрахователна полица. Налице е несъответствие с изискването на Възложителя, формулирано в одобрената документация за участие в процедурата, т. 4.3., както и съответно в т. III.1.2) от обявлението за поръчката;

1.3. В част IV на ЕЕДОП , б. „В“ Технически и професионални способности, т.2), участникът е представил по т. 4.4.2. от документацията, че разполага с експертен екип от 6 експерта, който ще е ангажиран с проектирането и осъществяването на авторския надзор. Притежаваната от експертите образователно квалификационна степен и специалност отговарят на изискуемите, съгласно обявлението и документацията на обществената поръчка. От информацията не е виден притежавания професионален опит от експертите, съответства ли на изискуемия. Данните за лицата са посочени в ЕЕДОП в част IV на ЕЕДОП , раздел „В“ Технически и професионални способности, т.2, но информацията за тях не е посочена в ЕЕДОП в част IV на ЕЕДОП , раздел „В“ Технически и професионални способности, т.6, според изричните указания на възложителя, посочени в р-л III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението и в т. 4.4.3. от документацията за участие. От посочената в т. 2 информация не е видно експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката, имат ли качеството на трети лица по смисъла на ЗОП, какъв е притежавания от тях изискуем общ професионален опит по специалността и какъв е притежавания от тях специфичен опит: за ръководител екип, изискуемия специфичен опит е – да е участвал в изпълнението на минимум 3 проекта за транспортна инфраструктура, като поне на 1 от тях да е бил Ръководител екип; за Експерт по пътно строителство - да е участвал в изпълнението на минимум 3 проекта за транспортна инфраструктура; за Експерт Геодезия да е участвал в изпълнението на минимум 3 проекта за транспортна инфраструктура.

Налице е некоректно попълнен ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ Технически и професионални способности, т.6, според указанията на възложителя, посочени в р-л III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението и в т. 4.4.3. от

документацията за участие. Част от необходимата информация е попълнена в ЕЕДОП в част IV, раздел „В“ Технически и професионални способности, т.2, но същата е непълна и недостатъчна за да може да бъде проверено съответствието на участника с критериите за подбор;

1.4. участникът е приложил към опаковката с офертата си отделни ЕЕДОП на следните експерти от екипа:

- ЕЕДОП на инж. Богдан Савов Тачев - в качеството му на «Ръководител екип» и едновременно с това управляващ и представляващ предприятието на участника. С оглед на това за ръководителя на екип – инж. Богдан Тачев не е необходимо да бъде представян отделен ЕЕДОП. Съгласно чл. 65, ал.1 и 3 от ЗОП при използване капацитета на трети лица, участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Поетите от третите лица ангажменти за участие се удостоверяват с представения, подписан от тях ЕЕДОП. Предвид посочената разпоредба, когато участникът се позовава на експертния капацитет на лица, които са служители в предприятието на участника, в трудовоправни отношение с него и участникът разполага с техните ресурси по силата на сключения между страните трудов договор, то по смисъла на ЗОП, тези лица не попадат в категорията трети лица и за тях не следва да бъде представян отделен ЕЕДОП;

- участникът е представил отделни ЕЕДОП на Станислав Вълев – Експерт по пътно строителство, на Инж. Живко Иванов – Експерт по част Конструктивна, на Надка Стоилова – експерт ТК по част Конструктивна и на експерт по безопасност и здраве, по Пожарна Безопасност и по План за управление на строителните отпадъци - Инж. Венелин Щъков.

Предвид изложеното по-горе за ръководител на екип, от попълнения ЕЕДОП на участника не е видно цитираните по-горе експерти, явяват ли се трети лица по смисъла на ЗОП или участникът разполага с техните ресурси, в качеството им на лица, назначени в предприятието на участника, по силата на сключено трудово правоотношение с тях.

- за посочения Експерт Геодезия, инж. Наско Несторов няма приложен ЕЕДОП и не е видно лицето има ли качество на трето лице по смисъла на ЗОП или участникът разполага с неговия човешки ресурс, в качеството му на лице, назначено в предприятието на участника, по силата на сключено трудово правоотношение с него.

С оглед на изложените по-горе констатации, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП Комисията разгледа представените от участника „Стройнорм“ ЕООД документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и изложи подробни констатации в настоящия

протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП. За установените непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, подробно изложени по-горе, комисията предоставя на участника „Стройнорм“ ЕООД срок до 5 работни дни от получаване на протокола по чл. 54 ал. 7 от ППЗОП да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Възможността за представяне на допълнителна информация се прилага и за третите лица, посочени от кандидата или участника, като участникът може да замени трето лице, когато е установено, че третото лице не отговарят на условията на възложителя и това не води до промяна на техническото предложение.

2. По отношение на документите на участника „Програминженеринг“ ЕООД, участникът е приложил, попълнен ЕЕДОП от името на участника и попълнени пет броя ЕЕДОП от името на ползваните от участника ресурси на трети лица. От проверката, относно представения от участника „Програминженеринг“ ЕООД ЕЕДОП се установи:

2.1. В част IV на ЕЕДОП, б. „В“ Технически и професионални способности, т.2), участникът е представил по т. 4.4.2. от документацията, че разполага с експертен екип от 6 експерта, който ще е ангажиран с проектирането и осъществяването на авторския надзор. Информация за притежаваната от експертите образователно квалификационна степен, професионален опит и правоспособност е посочена в справка – декларация списък на инженерно –техническия персонал.

Имената на експертите и заеманата позиция са посочени в ЕЕДОП в част IV на ЕЕДОП, раздел „В“ Технически и професионални способности, т.2, но информацията, която е изискуема от възложителя за тях не е посочена в ЕЕДОП в част IV на ЕЕДОП, раздел „В“ Технически и професионални способности, т.6, според изричните указания на възложителя, посочени в р-л III.1.3) Технически и професионални възможности на обявлението и в т. 4.4.3. от документацията за участие. От посочения в т. 2 експертен състав е видно, че за ръководител на екип е определено лицето инж. Елка Георгиева Ганева, която е посочена и за експерт „ПБ“ и за експерт „ПУСО“. Съгласно утвърденото обявление не се допуска посочването на еднакви експерти, които участникът ще използва за изпълнение на услугата, освен за експертите по Безопасност и здраве, Пожарна Безопасност и План за управление на строителните отпадъци, чиито функции могат да бъдат изпълнени от 1 или повече експерти, които да притежават необходимите удостоверения/сертификати за квалификация. В офертата участникът е предложил един и същи експерт за ръководител на екип и за експерт „ПБ“ и за експерт „ПУСО“, което не е допустимо от условията на поръчката. От информацията посочена в ЕЕДОП за експертния състав не е видно, че се доказва изискуемия специфичен опит, посочен в обявлението в р-л III.1.3) Технически и професионални възможности и в т. 4.4.3. от документацията за участие.

3. По отношение на документите, представени от „Виа План“ ЕООД, комисията установи, че участникът е представил всички необходими документи, в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. По отношение на документите, представени от „Илия Бурда“ ЕООД, комисията установи, следните непълноти или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

4.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, б. д) участникът не е отбелязъл с «да» или «не», по отношение на въпроса «Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка»;

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени трето лице, когато е установено, третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

Предвид изложеното в т. III и във връзка с прилагане на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ПП ЗОП, Комисията ще организира публикуване на настоящия протокол в профила на купувача на Възложителя и изпращането му на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 23.08.2016 г.

Пантелей Стоянов Мемцов: .

Евдокия Сергеева Волевска: *Залисана информация на основание чл. 4 от ЗЗД* 

Златка Иванова Караколева: 