



# ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ

4850 Чепеларе, ул. "Беломореца" №44Б,  
тел.: 030518280, fax: 03051/ 8279, e-mail: mail@chepelare.bg

## РЕШЕНИЕ

№ 12.....

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и протокол от 22.08.2016 г. на комисия, назначена със заповед № 245/22.06.2016 г. на кмета на Община Чепеларе

### О Б Я В Я В А М

класирането в открита с решение № 2 от 24.03.2016г. на кмета на Община Чепеларе процедура по ЗОП с предмет: *«Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на община Чепеларе: «Многофамилен жилищен блок БНБ, намиращ се на ул. «Хан Аспарух» №6», обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 00064-2016-0002, както следва:*

**Първо място - Участник № 1 – „АРТСТРОЙ” ООД, гр. Смолян**

**Комплексна оценка 100.00 точки.**

**На основание класирането**

### О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител на обществената поръчка с предмет:

*«Изпълнение на Инженеринг – проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда на територията на община Чепеларе: «Многофамилен жилищен блок БНБ, намиращ се на ул. «Хан Аспарух» №6»:*

**„АРТСТРОЙ” ООД, гр. Смолян.**

**Мотиви** – след като се запознах с протоколите на комисията установих, че участникът „АРТСТРОЙ” ООД, гр. Смолян е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата /предложението/ на участника отговаря на всички изисквания на възложителя и на нормативната уредба, заложили в тържната документация, показва задълбочено познаване на добрите практики и наличие на опит в изпълнението на проекти от подобно естество.



# ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ

4850 Чепеларе, ул. "Беломорска" №44Б,  
тел.: 030518280, fax: 03051/ 8279, e-mail: mail@chepelare.bg

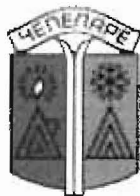
## ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. Участник № 3 - „СТОЯНОВ-06” ЕООД, гр. Варна.

### Мотиви:

В Протокол 1/05.07.2016 г. комисията е посочила установените непълноти и несъответствия на предложението на участника с предварително обявените условия на възложителя, а именно:

- Не е представена Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“-„д“, т.2., т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки (Образец № 2) за представляващата участника Гергана Стоянова, което противоречи на разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изречение първо от ЗОП;
- Не е представена Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 ЗОП (Образец № 12) от Румен Стоянов, представляващ участника, което противоречи на изискванията, формулирани в чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП и чл. 24а от ППЗОП;
- В представения от участника баланс на дружеството в графа „Парични средства“, като налична сума към 31.12.2015 г. е посочена сума, която е по-малка от изискуемата от възложителя в т. III.2.2. Икономически и финансови възможности, Минимални изисквания, т.1 от Обявлението за откриване на поръчката и не са представени други документи, които да доказват наличието на изискуемия финансов ресурс за изпълнение на поръчката;
- В Декларация - списък на изпълнените договори (Образец 3) като изпълнение на проектиране са посочени няколко ЦДГ, за които в списъка е посочено, че са изпълнявани от „МОТИВА“ ЕООД, а в приложеното удостоверение (издадено от „МОТИВА“ ЕООД) е записано, че са изпълнявани от арх. Огнян Костадинов дейности по част АС от проектирането. Комисията счита, че не са изпълнени изискванията на възложителя, формулирани т. III.2.3. Технически възможности, Минимални изисквания, т. 1 от Обявлението за откриване на поръчката. Изискването на възложителя е „....Участникът трябва да е изпълнил/извършил през последните три години, считано от датата, посочена като крайна за получаване на офертите, успешно поне един договор за проектиране, свързан с въвеждане на мерки за подобряване на енергийната ефективност и през последните пет години, считано от датата, посочена като крайна за получаване на офертите, успешно поне един договор за строително-монтажни работи и/или инженеринг, свързани с въвеждане на мерки за подобряване на енергийната ефективност (забележка: изискването за изпълнени договори за проектиране се счита за покрито при изпълнението на инженеринг)...“. От представените документи не е доказано, че участникът е изпълнил дейности /услуга/ по проектиране и съответно не са изпълнени изискванията на възложителя;
- Не е представена Банкова гаранция за участие, което противоречи на изискванията, формулирани в чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП.



# **ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ**

4850 Чепеларе, ул. "Беломорска" №44Б,  
тел.: 030518280, fax: 03051/ 8279, e-mail: mail@chepelarc.bg

Участникът е получил Протокол 1 на 12.07.2016 г., видно от обратна разписка. До изтичането на нормативно определения и обективизиран в Протокол 1 от работата на комисията срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на Протокола, в деловодството на Община Чепеларе не са постъпили допълнително представени документи от участника, съответно не са представени липсващите документи и не са отстранени констатираните несъответствия.

Вземайки предвид посочените по-горе констатации, на основание на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП, Комисията е предложила Участника за отстраняване от участие в процедурата, а Възложителя приема напълно нейните мотиви и отстранява предложението на участника „СТОЯНОВ-06” ЕООД, гр. Варна от процедурата, поради установена липса на документи, посочени в чл. 56, ал. 1 от ЗОП, както и установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя.

## **2. Участник № 2 - „ГЕНОВ И КО” ЕООД, гр. София.**

### **Мотиви:**

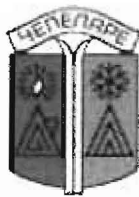
При подробното и задълбочено разглеждане на техническото предложение на участника комисията е установила следните непълноти и несъответствия с предварително обявените условия на възложителя:

Липсва предложение (или ако е налично, то противоречи на съдържанието на документацията, както и в случай, че е налично, то спрямо него се установява неудовлетворителност на съдържанието съобразно определението, съдържащо се в документацията за възлагане) за основни задачи в рамките на поръчката, посочени в Техническите спецификации, както следва:

1. Съгласно т. III.1. от Техническите спецификации изготвяните от бъдещия изпълнител инвестиционен проект *„следва да бъде надлежно съгласуван с всички експлоатационни дружества и други съгласувателни органи“*. Последното (отново съгласно съдържанието на цитираната точка) се извършва от Изпълнителя.

В техническото си предложение и по-конкретно т. 1.4.2.1. (стр. 17) участникът посочва, че *„заличено, на основание чл.33, ал. 5 от ЗОП“*, което противоречи на посоченото в Спецификациите;

2. Практически липсва предложение по отношение монтажа на съществуващата дограма, както и вида (показатели, характеристики и др.) на новата такава, което е основна задача съобразно посоченото в Техническите спецификации. По отношение на втората част от констатацията – в предложението не е посочено какви ще бъдат показателите на дограмата, макар че документацията въвежда изискване към тях (напр. в т. II.2. от Техническите спецификации). Друго изискване на документацията е прилагането на *„сертификати/декларации за съответствие за всеки един от материалите“*. Що се отнася до предвидената за влагане дограма са приложени *„заличено на основание чл.33, ал. 5 от ЗОП“*. Нито участникът съответства на посочения в декларацията, нито обекта на поръчката е този, който е посочен в документа. Относно Сертификата – *„заличено на основание чл.33, ал.*



## ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ

4850 Чепеларе, ул. "Беломорска" №44Б,  
тел.: 030518280, fax: 03051/8279, e-mail: mail@chepelare.bg

5 от ЗОП". В обобщение – предложението по отношение вида на предвидената за влагане дограма не съответства на Техническите спецификации;

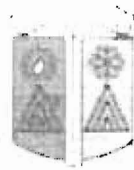
3. Аналогично на дограмата, практически липсва предложение по отношение характеристиките на предвидената от участника топлоизолация по външни фасадни стени. Посоченото на стр. „заличено на основание чл.33, ал. 5 от ЗОП“, както и приложените сертификати или декларации за съответствие не поясняват какъв конкретен вид изолация е предвидено да се монтира, респ. отговаря ли тя на изискванията, посочени в документацията за възлагане. Изброени са „заличено на основание чл.33, ал. 5 от ЗОП“, вкл. техни характеристики, някои от които противоречат на наличните на пазара и произвеждани материали, използвани за топлоизолация на подобен тип сгради (напр. посочена е „заличено на основание чл.33, ал. 5 от ЗОП“). Представени са общи характеристики на материала (повечето от които извадки от каталози, напр.: [http://stroitelni.clmedia.net/smt/bg/2005-3/construction/материали-за-топлоизолация\\_00074.html](http://stroitelni.clmedia.net/smt/bg/2005-3/construction/материали-за-топлоизолация_00074.html)) като текстовете не поясняват какво конкретно предлага участникът за влагане, респ. е невъзможно да се прецени доколко тази част от офертата отговаря на изискванията, съдържащи се в документацията за възлагане на поръчката. По-конкретно – приложени са „заличено на основание чл.33, ал. 5 от ЗОП“ – същият като технически характеристики се различава в значителна степен от EPS топлоизолация, каквото е изискването на документацията за възлагане. Видно от предложението се предвижда влагане на „заличено на основание чл.33, ал. 5 от ЗОП“. В обобщение е неясно какъв тип/вид топлоизолация (респ. са неясни характеристиките на материала) е предвидил участника, а от тук – нейното съответствие с изискванията на документацията за възлагане.

В т. 3 Съдържание на офертата на стр. 18 от Документацията по отношение на Техническото предложение е записано, че „...**Техническото предложение трябва да е в пълно съответствие с техническата спецификация...**“. В одобрената от възложителя методика за оценка на предложението е записано, че „...**Ако техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация или липсва някой от задължителните елементи описани в методиката той ще бъде отстранен от участие в процедурата...**“. От описаните по-горе констатации е видно, че Техническото предложение на участника „**ГЕНОВ И КО**“ ЕООД, гр. София не отговаря на предварително обявените от възложителя условия и съответно са налице правните и фактически основания участникът да бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

Вземайки предвид посочените по-горе констатации, на основание на основание чл.69, ал. 1, т.3 от ЗОП, Комисията е предложила Участника за отстраняване от участие в процедурата, а Възложителя приема напълно нейните мотиви и отстранява предложението на участника „**ГЕНОВ И КО**“ ЕООД, гр. София от процедурата, поради установено несъответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия на възложителя.

Гаранциите за участие да бъдат освободени съгласно изискванията на чл. 62, ал. 1 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване съгласно чл. 120 от ЗОП. Решението да бъде изпратено на участниците на основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП в тридневен срок от издаването



# ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ

4850 Чепеларе, ул. "Беломорска" №44Б,  
телефон: 030518280, факс: 030518279, e-mail: mail@chepelare.bg

ду. Решението, взето с протокола от работата на комисията, се вижда обятат публикуван в профила на е-поща на интернет сайта на възложителя в съответствие с разпоредбите на чл. 75, ал. 4 от ЗОП.

Наредко, че в текста на настоящото решение, взето се споменават и се прилагат разпоредби на ЗОП (Закон за обществените поръчки), се взит пред разпоредбите на отменения ЗОП в редакцията му, обнародвана в ДВ, бр. 79 от 13.10.2015 година (чл. 4 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки - ДЗ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), които са в сила по отношение на процедурни действия, преци 15.04.2016 г. в съответствие с разпоредбата на § 18 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за обществените поръчки, обн. ДВ, бр. 13 от 16 февруари 2016 г., в сила от 15.04.2016 г.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

*Заместител  
на кмета на  
община Чепеларе  
г-н. Г. Г. Г.*

КМЕТИН \_\_\_\_\_ ЧЕПЕЛАРЕ