

Изх. № Е-31-00-010726

Дата: 06.06.2016 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществяване на предварителен контрол**  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	Община Чепеларе
Адрес	гр. Чепеларе, ул. „Беломорска“ 44Б
Партиден номер в РОП	00064

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	0 0 0 6 4 - 2 0 1 6 - 0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Неотложни възстановителни работи - укрепване на участък на улица "Чернатица" при УПИ VII, кв. 79 по плана на град Чепеларе. Укрепване на участък чрез изграждане на нова стоманобетонна подпорна стена с дължина 15м. и височина от 3.7 до 4.7м.“

**СТАНОВИЩЕ**

<p>След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:</p> <p><b>1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП</b></p> <p>Посоченото от възложителя правно основание изисква:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- необходимост от предприемане на неотложни действия;</li><li>- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);</li><li>- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.</li></ul>
--

## **2. Мотиви на възложителя и представени доказателства**

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 1 от 23.02.2016 г. на кмета на община Чепеларе за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В решението не е посочена прогнозната стойност на поръчката, поради което тя не може да се изключи от приложното поле на чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП.

В подкрепа на изложените мотиви, свързани с избора на процедура са представени копия на следните документи:

- Информация за бедствие или опасно състояние (Приложение № 1 към чл. 20, ал. 1 и 2 от Правилника за организацията и дейността на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към Министерския съвет (ПОДМКВПМС)) за обект: улица „Чернатица” в гр. Чепеларе. От документа, подписан от кмета на община Чепеларе става ясно, че в резултат на проливен дъжд и снеготопене, на 07.02.2016 г. е констатирано свличане на скални маси от скат на улицата, с дължина 20 м. и височина 4 м. Като възможни последици от събитието са посочени: оголване на ската, опасност от разрушаване на жилищна сграда, блокиране на еднопосочна улица и достъпа до жилищни сгради. Приложението е изпратено на 12.02.2016 г. до председателя на Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към МС (МКВПМС) и до областния управител на област Смолян;

- Работен проект и инженерно-геоложки проучвания на обект: „Неотложни възстановителни работи – Укрепване на участък на улица „Чернатица” при УПИ, кв. 79 по плана на град Чепеларе”, изготвени от „Инженерпроект-Форес” ЕООД;

- Писмо-искане от кмета на община Чепеларе за финансиране на неотложни възстановителни работи за укрепване на участък на улица „Чернатица” при УПИ, кв. 79 по плана на гр. Чепеларе, адресирано до председателя на МКВПМС;

- Техническа експертиза за обект: „Неотложни възстановителни работи - укрепване на участък на улица "Чернатица" при УПИ VII, кв. 79 по плана на град Чепеларе”, изготвена от правоспособен проектант на 08.02.2016 г. Според заключението от експертизата (Приложение № 3 към чл. 22, ал. 2, т. 3 и чл. 23, т. 1 и 2 от ПОДМКВПМС), налице е пълно разрушение на част от подпорната стена и свличане на ската над разрушената стена;

- Експертиза за възстановяване на околната среда за обект: „Неотложни възстановителни работи - укрепване на участък на улица "Чернатица" при УПИ VII, кв. 79 по плана на град Чепеларе”, изготвена от магистър еколог;

- Заключение от експертиза за възстановяване на околната среда, изготвено от магистър еколог, с дата: 08.02.2016 г. (Приложение № 2 към чл. 21, ал. 2 и 3 и чл. 22, т. 1 и 2 от ПОДМКВПМС). В документа се посочва, че проливните дъждове и снеготопенето през м. февруари 2016 г. са предизвикали стихийно бедствие в гр. Чепеларе, състоящо се от свличане на огромно количество земна и скална маса, която затваря основна транспортна комуникация – улица „Чернатица”. Отбелязва се, че е възможно последващо свличане на земни маси, което застрашава реално от пропадане находящата

се там триетажна къща. Състоянието на засегнатия участък е определено като „критично с увреждания над 75 %“;

- Количествено-стойностна сметка, снимков материал и др. документи, свързани с подаденото искане за финансови средства до МКВПМС.

В поле V.2) на решението за откриване на процедурата е записано, че лицето, до което се изпраща покана за участие е СМК „Перелик“ ООД. Това се потвърждава и от приложената покана за участие в процедурата.

### **3. Изводи**

С разглежданото договаряне се възлага аварийно укрепване на участък от улица „Чернатица“ в гр. Чепеларе чрез изграждане на нова стоманобетонна подпорна стена. Необходимостта от извършване на неотложни възстановителни дейности се аргументира с проливните дъждове и снеготопенето през месец февруари 2016 г., в резултат на които се е свлякла скална и земна маса, която е затворила основна транспортна комуникация в града и е компрометирана конструкцията на жилищна сграда. От приложеното Приложение № 1 - Информация за бедствие или опасно състояние, става ясно, че бедствието е настъпило на 07.02.2016 г., а степента на увреждане е определена на „критично“. Доколкото снеготопенето и проливните валежи са природни явления, независещи от волята на възложителя, същите могат да се разглеждат като събитие по смисъла на § 1, т. 8 от ДР на ЗОП, особено когато са значителни. В разглеждания случай те са причинили възникналото природно бедствие, което се потвърждава от приложените документи.

Видно от техническата експертиза, свличането на ската на ул. „Чернатица“ е довело до пълно разрушаване на част от подпорната стена - 15 м., а при последващо свличане на ската съществува реална опасност от деформиране на конструкциите на жилищните сгради над ската, съпроводено с инциденти, както и спиране на движението на улицата. Препоръчано е спешно да се изгради нова подпорна стена за укрепване на ската. Констатациите и препоръките в експертизите (техническа и за възстановяване на околната среда) водят до извода, че е налице реална опасност за живота и здравето на живущите в сградата над засегнатия участък и на преминаващите по ул. „Чернатица“ хора и превозни средства, както и за влошаване на нарушеното екологично равновесие в района. Това дава основание да се направи извод, че поради опасното състояние на аварирания участък, извършването на неотложни възстановителни работи на обекта не търпи отлагане, с оглед на което не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление, вкл. и на ускорените по чл. 76, ал. 3 и чл. 86, ал. 3 от ЗОП. В тази насока са и действията на възложителя, който непосредствено след събитието е предприел мерки, както за документиране на бедствието, така и за възлагане на необходимите експертизи и геоложки проучвания, предхождащи и обуславящи откриването на разглежданата процедура.

С оглед на изложеното, изборът на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП в конкретния случай може да се приеме за законосъобразен. Възложителят следва да разполага с

допълнителни аргументи и доказателства, че със свое действие или бездействие не е допринесъл за възникване на извънредната ситуация, т.е. полагал е нужната грижа по техническата поддръжка на съществуващата подпорна стена, така че състоянието ѝ не е налагало нейната подмяна на един по-ранен етап.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

*\*Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП.