

## ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 1, ал. 3, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 от Закона за обществените поръчки

На 15.10.2014 г., в изпълнение на Заповед № 418/14.10.2014 г. на Кмета на Община Чепеларе в 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Чепеларе се събра комисия в състав:

**Председател:** Боран Смилков Хаджиев – Заместник кмет на Община Чепеларе

**Членове:**

1. Александър Ангелов Юристконсулт резервен член, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини член на комисията Симеон Бончев
2. арх. Мирослава Шамаранова Главен архитект на Община Чепеларе;
3. инж. Радослава Калайджиева Директор на Дирекция „Устройство на територията“, резервен член, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини член на комисията инж. Трифон Пальонгов
4. инж. Евелина Лилкова Цонева Инженер "Промислено и гражданско строителство"

**със задача:** да отвори, разгледа и класира офертите, представени от участниците в откритата процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: "Изработване на проект на Общ устройствен план на Община Чепеларе", с уникален номер 00064-2014-0009 в регистъра на АОП, открита с Решение № 24 от 15.09.2014 г. и публикувано обявление № 623707 от 15.09.2014 г.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите със състава и правилата за работа на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Чепеларе са представени общо 8 (осем) броя оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани във Входящия регистър при деловодството на Община Чепеларе, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часът на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците съгласно Входящия регистър за постъпилите оферти, а именно:

**Участник №1** "БУЛПЛАН" ООД, с оферта, постъпила на 08.10.2014 г., в 13:39 часа, с Вх. № 26-00-914;

**Участник №2** ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД "УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ ЗА ЧЕПЕЛРЕ", с оферта, постъпила на 13.10.2014 г., в 10:10 часа, с Вх. № 26-00-920;

**Участник №3** ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП", с оферта, постъпила на 13.10.2014 г., в 10:15 часа, с Вх. № 26-00-922;

**Участник №4** "ФРИБУЛ" ООД, с оферта, постъпила на 13.10.2014 г., в 11:38 часа, с Вх. № 26-00-924;

**Участник №5** ОБЕДИНЕНИЕ - ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД "АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС", с оферта, постъпила на 13.10.2014 г., в 13:53:47 часа, с Вх. № 26-00-926;

**Участник № 6** "А.С.А" ЕООД, с оферта, постъпила на 13.10.2014 г., в 16:08:59 часа, с Вх. № 26-00-928;

**Участник № 7** "ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД, с оферта, постъпила на 13.10.2014 г., в 16:18:44 часа, с Вх. № 26-00-929;

**Участник № 8** "ФОРУМ - ГИС ПЛАН" ДЗЗД, с оферта, постъпила на 13.10.2014 г., в 16:24:35 часа, с Вх. № 26-00-930.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и други лица, имащи право да присъстват съгласно разпоредбите на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описанията в него участници, членовете на комисията, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, попълниха декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите и на осемте участника са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Върху пликите участниците са посочили необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите и проверка на съдържанието им по реда на тяхното постъпване. При отваряне на всяка една от офертите, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

#### **Участник №1 "БУЛПЛАН" ООД**

При отварянето на офертата на Участника комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя.

Три от членовете на комисията подписаха плик с надпис "Предлагана цена" (Плик № 3) на Участника. Плик № 3 на Участника не беше подписан от представител на друг участник поради липса на такъв.

След това комисията отвори Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на Участника и трима членове на комисията подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в него. Документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 на Участника бяха подписани от представител на друг участник поради липса на такъв.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от Участника Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката не бяха открити несъответствия.

#### **Участник №2 ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД "УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ ЗА ЧЕПЕЛРЕ"**

При отварянето на офертата на Участника комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя.

Три от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагана цена" (Плик № 3) на Участника. Плик № 3 на Участника не беше подписан от представител на друг участник поради липса на такъв.

След това комисията отвори Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на Участника и трима членове на комисията подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в него. Документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 на Участникане бяха подписани от представител на друг участник поради липса на такъв.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от Участника Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката бяха открити следните несъответствия: В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в Офертата, подписан от Участника (Образец № 1) в Съдържание на Плик № 1 "Документи за подбор" под № 8 е вписан документ Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума. Такъв документ в офертата не е представен. В Списъка (Образец № 1) в Съдържание на Плик № 1 "Документи за подбор" е посочено, че документите, вписани под № 12 - Професионални биографии, Декларации за ангажираност и други документи на ключовите експерти са от страница 29 до страница 168 в офертата. В действителност тези документи са от страница 29 до страница 167 в офертата. В Списъка (Образец № 1) е посочено, че документът, вписан под № 13 - Списък на неключовите експерти, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (Образец № 11) е от страница 169 до страница 170 в офертата. В действителност този документ е от страница 168 до страница 169 в офертата.

### **Участник №3 ДЗЗД "КОНСОРЦИУМ УРБАН ГРУП"**

При отварянето на офертата на Участника комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагана цена" (Плик № 3) на Участника. Плик № 3 на Участника не беше подписан от представител на друг участник поради липса на такъв.

След това комисията отвори Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на Участника и трима членове на комисията подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в него. Документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 на Участникане бяха подписани от представител на друг участник поради липса на такъв.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от Участника Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката не бяха открити несъответствия.

### **Участник №4 "ФРИБУЛ" ООД**

При отварянето на офертата на Участника комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагана цена" (Плик № 3) на Участника. Плик № 3 на Участника не беше подписан от представител на друг участник поради липса на такъв.

След това комисията отвори Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на Участника и трима членове на комисията подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в него. Документите и информацията, съдържащи се в Плик

№ 2 на Участникане бяха подписани от представител на друг участник поради липса на такъв.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от Участника Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката не бяха открити несъответствия.

#### **Участник №5 ОБЕДИНЕНИЕ - ДРУЖЕСТВО ПО ЗЗД "АРТЕКСПЕРТ ПЛЮС"**

При отварянето на офертата на Участника комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагана цена" (Плик № 3) на Участника. Плик № 3 на Участника не беше подписан от представител на друг участник поради липса на такъв.

След това комисията отвори Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на Участника и трима членове на комисията подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в него. Документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 на Участникане бяха подписани от представител на друг участник поради липса на такъв.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от Участника Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката не бяха открити несъответствия.

#### **Участник № 6 "А.С.А" ЕООД**

При отварянето на офертата на Участника комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагана цена" (Плик № 3) на Участника. Плик № 3 на Участника не беше подписан от представител на друг участник поради липса на такъв.

След това комисията отвори Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на Участника и трима членове на комисията подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в него. Документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 на Участникане бяха подписани от представител на друг участник поради липса на такъв.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от Участника Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката не бяха открити несъответствия.

#### **Участник № 7 "ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД**

При отварянето на офертата на Участника комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагана цена" (Плик № 3) на Участника. Плик № 3 на Участника не беше подписан от представител на друг участник поради липса на такъв.

След това комисията отвори Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на Участника. При отварянето на Плик № 2 на Участника комисията констатира, че в документите, съдържащи се в него, като Участник е посочено ОБЕДИНЕНИЕ „УП ЧЕПЕЛАРЕ“, а офертата, съгласно надписа върху плика, в който е била представена, и съгласно Входящия регистър за постъпилите оферти, е подадена от името на "ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД. След справка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията, комисията констатира, че документите, съдържащи се в Плик № 2, са подписани от едно от лицата, представляващи "ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД в качеството му на представляващ ОБЕДИНЕНИЕ „УП ЧЕПЕЛАРЕ“. Комисията реши, че вероятно е налице техническа грешка, която ще бъде точно установена след отварянето на Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", представен от Участника. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в него. Документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 на Участника бяха подписани от представител на друг участник поради липса на такъв.

Комисията продължи своята работа като отвори представения от Участника Плик № 1 с надпис "Документи за подбор". При отварянето на Плик № 1 на Участника комисията констатира, че документите, съдържащи се в него, са представени от името на участник ОБЕДИНЕНИЕ „УП ЧЕПЕЛАРЕ“. Комисията оповести документите, които съдържа Плик № 1 на Участника и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При тази проверка комисията констатира, че "ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД е член на ОБЕДИНЕНИЕ „УП ЧЕПЕЛАРЕ“. Комисията прие, че участник в процедурата е ОБЕДИНЕНИЕ „УП ЧЕПЕЛАРЕ“, а вписването на "ИВО ПЕТРОВ - АРХИТЕКТИ" ООД като Участник върху плика, в който е била представена офертата, и във Входящия регистър за постъпилите оферти е техническа грешка, допусната от Участника.

Комисията продължи своята работа като оповести документите, които съдържа Плик № 1 с надпис "Документи за подбор" на Участника, и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката бяха открити следните несъответствия: В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в Офертата, подписан от Участника (Образец № 1) в Съдържанието на Плик № 1 "Документи за подбор" не е посочен Списъкът (Образец № 1). В Съдържание на Плик № 1 "Документи за подбор" под № 10 е вписан документ Оригинал на банкова гаранция за внесена гаранция за участие. В офертата е представен документ за внесена гаранция за участие под формата на парична сума.

### **Участник № 8 "ФОРУМ - ГИС ПЛАН" ДЗЗД**

При отварянето на офертата на Участника комисията констатира наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика, надписани съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и изискванията на Възложителя.

Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис "Предлагана цена" (Плик № 3) на Участника. Плик № 3 на Участника не беше подписан от представител на друг участник поради липса на такъв.

След това комисията отвори Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" на Участника и трима членове на комисията подписаха всички документи и информацията, съдържащи се в него. Документите и информацията, съдържащи се в Плик № 2 на Участника бяха подписани от представител на друг участник поради липса на такъв.

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**ПО ЧЛ. 72 ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 68, АЛ. 1, АЛ. 3, АЛ. 4, АЛ. 5 И АЛ. 6 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ**  
**ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА: "ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ"**

Комисията продължи своята работа като отвори представения от Участника Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", оповести документите, които той съдържа и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При проверката не бяха открити несъответствия.

След извършените действия по подписване на Плик № 3, документите, съдържащи се в Плик № 2, оповестяване на документите в Плик № 1 и проверка на съответствието им със списъка, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 1, ал. 3, ал. 4, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП на 15.10.2014 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: .....  
/Боран Хаджиев/

Членове: 1. ....  
/Александър Ангелов/

2. ....  
/арх. Мирослава Шамаранова/

3. ....  
/инж. Радослава Калайджиева/

4. ....  
/инж. Евелина Цонева/