

УТВЪРДИЛ:

СЛАВКА ЧАКЪРОВА

КМЕТ НА ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ



14.03.2017г.

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със Заповед № 94/14.03.2017 г. на кмета на община Чепеларе за подбор, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез Събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: : „Енергийно обследване на улично осветление по пътя към творчески дом «Пампорово – БНТ» и хотел «Евридика» в КК Пампорово, община Чепеларе", за разработване на проектно предложение по програма «Инвестиционна програма за климата» към НДЕФ.

На 14.03.2017 г. в 09:30ч , в сградата на общинската администрация на Община Чепеларе се проведе публично заседание на комисията, която да извърши подбора, разглеждането и оценката на постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: : „Енергийно обследване на улично осветление по пътя към творчески дом «Пампорово – БНТ» и хотел «Евридика» в КК Пампорово, община Чепеларе", за разработване на проектно предложение по програма «Инвестиционна програма за климата» към НДЕФ.

на заседанието присъстват всички членове на комисията, както следва:

Председател:

Станка Делирадева – Юрисконсулт на Община Чепеларе

Членове:

1. Инж. Трифон Стефанов Пальонгов – Директор дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм”
2. Златка Иванова Караколева – Гл. експерт „Обществени поръчки”

На проведеното публично заседание на комисията не присъстваха участници в процедурата, техни представители или представители на средствата за масова информация.

I. Комисията започна работата си след получаването на представените оферти в деловодството на община Чепеларе и протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП за предаването на офертите на председателя на комисията.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите и след получаването на списъка с участниците членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В Определения краен срок за получаване на офертите 13.03.2017 г. 17:30 часа са постъпили четири оферти в деловодството на Община Чепеларе.

1. „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД, ГР. СОФИЯ, с вх.№26-00-145/06.03.2017 г., регистрирана в деловодната система на общината в 11:07 часа.
2. „СОФЕНА“ ЕООД, ГР. СОФИЯ, с вх.№26-00-154/07.03.2016 г., регистрирана в деловодната система на общината в 15:15 часа
3. „СОФЕНА“ ЕООД, ГР СОФИЯ, с вх. №26-00-169/13.03.2017 г. , регистрирана в деловодната система на общината в 13:40 часа.

II. Комисията пристъпи към отварянето на офертите на участниците:

1. Комисията пристъпи към отварянето на офертата на участник , № 1 – „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД, гр. София, като констатира, че постъпилата оферта е в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което в изпълнение чл.54, ал. 4 и ал.5 от ЗОП тримата члена на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на участника.

2. Комисията констатира че участник № 2 и № 3 са едно и също юридическо лице. И двете оферти са подадени в еднакви непрозрачни опаковки с еднаква текстова част залепена върху тях. А именно – информация за участника и предмета на обществената поръчка. От което следва, че участникът е извън хипотезата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, а именно, че нито една от офертите няма индикация за промяна, допълване или отмяна на предходната. Комисията единодушно реши, че няма право да пристъпи към отваряне на нито една от двете подадени оферти на „СОФЕНА“ ЕООД, тъй като попада в хипотезата на чл. 101, ал. 8 от ЗОП, която гласи че „всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта”. Следователно участник № 2 и № 3, който са едно и също юридическо лице се отстраняват от участие в настоящата обществена поръчка с предмет: **„Енергийно обследване на улично осветление по пътя към творчески дом «Пампорово – БНТ» и хотел «Евридика» в КК Пампорово, община Чепеларе”**

С извършване на горепосочените действие приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията, продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите на участниците за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, предоставени от Възложителя.

III. Комисията пристъпи към извършването на предварителен подбор за наличието на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, като разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

Заседанието на комисията се проведе на 14.03.2017 г.

По отношение офертата на участник „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД, гр. София.

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника;
3. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.
4. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП.
5. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техни действителни собственици.
6. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари.
7. Декларация, че няма да използва подизпълнители;
8. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката;
9. Декларация за съгласие с клаузите на договора;
10. Справка-декларация, съдържаща списък на услугите с предмет еднакъв или сходен и референция за всяка от получените услуги;
11. Декларация –списък по чл.64, ал. 1, т. 6 от ЗОП на техническите лица/консултантите по ЕЕ и/или организации, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
12. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 4 От ЗОП за техническите средства и съоръженията, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката;

13. Декларация- списък на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка;
14. Декларация за срок на валидност на офертата – 60 дни;
15. Техническо предложение;
16. Ценово предложение – 5 500 лв. без ДДС

По отношение офертата на участник № 2 и №3 , а именно „СОФЕНА” ЕООД, гр. София

Комисията констатира че участник № 2 и № 3 са едно и също юридическо лице. И двете оферти са подадени в еднакви непрозрачни опаковки с еднаква текстова част залепена върху тях. А именно – информация за участника и предмета на обществената поръчка. От което следва, че участникът е извън хипотезата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП, а именно, че нито една от офертите няма индикация за промяна, допълване или отмяна на предходната. Комисията единодушно реши, че няма право да пристъпи към отваряне на нито една от двете подадени оферти на „СОФЕНА” ЕООД, тъй като попада в хипотезата на чл. 101, ал. 8 от ЗОП, която гласи че „всеки участник в процедура за възлагане на обществена поръчка има право да представи само една оферта”. Следователно участник № 2 и № 3, който са едно и също юридическо лице се отстраняват от участие в настоящата обществена поръчка с предмет: **„Енергийно обследване на улично осветление по пътя към творчески дом «Пампорово – БНТ» и хотел «Евридика» в КК Пампорово, община Чепеларе”**

МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ В ПРОЦЕДУРА ЧРЕЗ СЪБИРАНЕ НА ОФЕРТИ С ОБЯВА С ПРЕДМЕТ:

„Енергийно обследване на улично осветление по пътя към творчески дом «Пампорово – БНТ» и хотел «Евридика» в КК Пампорово, община Чепеларе”

Изготвяне на обследване за енергийна ефективност по чл. 57, ал. 1 и ал.4 , т. 2 (енергиен одит) по съществуваща улична осветителна мрежа на част от КК Пампорово, община Чепеларе, отговарящо на изискванията на чл. 9 от Наредба №РД-16-346 от 02.04.2009 год. За показателите за разход на енергия, енергийните характеристики на промишлени системи, условията и реда за извършване на обследване на енергийна ефективност на промишлени системи, включващо изготвяне на:

- анализ на фактическото потребление
- изготвяне на доклад и резюме по реда на чл. 62 от ЗЕЕ, с резултати и препоръки за

оптимизиране на енергийното потребление

- предлагане на мерки за повишаване на енергийната ефективност.

Критерия за оценка на офертите е **«икономически най-изгодна оферта»**.

Класирането на допуснатата до оценка оферта се извършва на база получената от всяка оферта **«Комплексна оценка» (КО)**. Комплексната оценка представлява сума от индивидуалните оценки по определените предварително показатеки, както следва:

Показател - П	Максимално възможен брой точки
1. Предлагана цена - Пц	40
2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Тп	60

Комплексна оценка (КО) = Пц + Тп

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник, е 100 т.

Указанията за определяне на оценка по всеки показател.

А. Предлагана цена – Пц

Показател „Предлагана цена е с максимален брой точки 40. Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{Пц} = \text{Пц min} / \text{Пц i} * 40 = (\dots \text{ броя точки})$$

Където:

Пц min е минимална предложена цена;

Пц i е общата цена предложена от i – тия участник;

Б. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – Тп

С предложената методика се оценява качеството на предложените методология и организация на изпълнение на всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и се дава възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения на участниците.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване на скалата посочена по-долу. То трябва задължително да е съобразено с техническата спецификация.

Техническото предложение за изпълнение на поръчката трябва задължително да включва Показател Техническо предложение Тп.

Степен на съответствие	Брой точки
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности; - Ясно посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора; - Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите; - Посоченият срок за изпълнение отговаря максимално на възможностите за навременно подаване на документацията. 	60 точки
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предложената методология и дейностите в нея са добре описани, структурирани, последователни и ще допринесат за качествено постигане на очакваните резултати, но не са представени всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности; - Посочени са резултатите, но недостатъчно конкретно, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемане в контекста на изпълнение на договора. - Посоченият срок за изпълнение отговаря на възможностите за навременно подаване на документацията. 	30 точки
<p>Присъждат се на участник, на който в предложението му се съдържа всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Методологията за изпълнение на някоя от дейностите по изпълнение на договора и предложените методи е описана схематично, не е достатъчно за качествено изпълнение на предмета на поръчката. 	10 точки

- | | |
|--|--|
| - Не са посочени всички резултати, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора. | |
|--|--|

За целите на настоящата методика, използваните определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно” - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния елемент, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите такива.

„Конкретно” – описанието, което освен, че съдържа недвусмислено посочени елементи, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обяснения за необходимостта от наличието им и точното им предназначение, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените, техническата спецификация и изисквания

Технически оценки:

Техническата оферта на „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД, съдържа подробно описание и аргументация на предлагания подход на изпълнение на договора. Описани са целите и обхвата на обществената поръчка и очакваните конкретни резултати от реализацията ѝ. Участникът е представил организацията на ресурсите /човешки и технически/, които възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по договора, разпределението на отговорностите и задълженията на всеки един от експертите, включени в екипа за изпълнение на обществената поръчка. Предложил е подробно описани стъпки за изготвяне на обследването, както и механизъм за вътрешна координация в екипа за изпълнение на Обследване за енергийна ефективност на промишлена система. Предлагат да изпълнят услугата в срок от 5 дни след подписване на договора.

Предвид изложеното и с оглед на заложеното в методиката за оценка на предложенията, комисията оценява техническото предложение на участника със **60 точки** :

- В предложената методология и дейностите в нея коректно са представени последователността и всички връзки и взаимозависимости между отделните дейности;
- Ясно посочени са резултатите, до които ще доведе всяка от дейностите, предприемани в контекста на изпълнението на договора;
- Създадена е адекватна организация и конкретно описани функции за изпълнение на задачите на всеки един от експертите;

Посоченият срок за изпълнение отговаря максимално на възможностите за навременно подаване на документацията.

Оценка на ценовите предложения на допуснатите участници:

Ценови предложения:

„ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД - 5 500 лв. (пет хиляди петстотин и петдесет лева) без ДДС или 6 600 лв. (шест хиляди и шестстотин лева) с ДДС

1-во място – „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД – 5 500 без ДДС – 40 т.

Комисията класира участниците съобразно утвърдения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта” при общата комплексна оценка, както следва:

Комплексна оценка (КО) = Пц + Тп

Предлагана цена – Пц

Техническо предложение за изпълнение на поръчката - Тп

1 място „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД - 100 т.

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка, класираният на 1 място - „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД, който е предложил икономически най-изгодната оферта за изпълнение на поръчката.

Комисията взе решенията си с пълно единодушие.

С това комисията приключи своята работа и представи настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на 14.03.2017 год.

Комисията взе решенията си с пълно единодушие.

КОМИСИЯ:

Председател:


/Станка Делирадева/

Членове:

1.


/Инж. Трифон Пальонгов/

2.


/Златка Караколева/