

## ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 72 във връзка с чл. 70 от Закона за обществените поръчки

На 26.06.2015 г., в изпълнение на Заповед №168/27.05.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе, в 09:00 часа в заседателната зала на Община Чепеларе, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. Трифон Пальонгов – директор на дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм”

### Членове:

1. Александър Ангелов      юриконсулт
2. Николина Дякова      главен експерт „Инвестиционна политика”, резервен член, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини член на комисията директор на дирекция „Устройство на територията“
3. Инж. Лазар Карамитев      главен експерт „Контрол по строителството”
4. Пенка Минкова      главен експерт „Екология и ООС”, резервен член, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини член на комисията Цветана Метаксинова – главен експерт „Обществени поръчки”

**със задача:** да отвори, разгледа и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на интегрирана система за ранно известяване на горските пожари с три автоматични наблюдателни станции (противопожарни кули)” на територията на община Чепеларе, обл. Смолян”, с уникален номер 00064-2015-0006 в регистъра на АОП, открита с Решение №12 от 28.04.2015 г. и публикувано обявление №664132 от 28.04.2015 г.

Председателят на комисията откри заседанието.

На публичното отваряне на ценовите оферти не присъстваха лица, имащи право да присъстват съгласно чл. 68, ал. 3 ЗОП

Комисията пристъпи към отваряне на пликове №3 с надпис "Предлагана цена" на допуснатите участници по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове №3 – "Предлагана цена" се съдържа "Ценово предложение" по образец.

При отваряне на ценовите оферти комисията оповести предлаганите цени.

Ценовите оферти не бяха подписани от представители на участниците поради липса на такива.

Ценовите предложения на участниците, както следва:

**Участник №1**      „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД – 7 350 лв. (седем хиляди триста и петдесет лева) без ДДС.

**Участник №2**      „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД – 13 335 лв. (тринадесет хиляди триста тридесет и пет лева) без ДДС.

**Участник №3**      „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД – 9 300 лв. (двет хиляди и триста лева) без ДДС.

**Участник №4**      „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД – 10 999 лв. (десет хиляди деветстотин деветдесет и девет лева) без ДДС.

- Участник №5** „ДЕДАЛ” ЕООД – 10 200 лв. (десет хиляди и двеста лева) без ДДС.
- Участник №6** „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД – 6 700 лв. (шест хиляди и седемстотин лева) без ДДС.
- Участник №7** „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД – 6 518 лв. (шест хиляди петстотин и осемнадесет лева) без ДДС.
- Участник №8** „ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП” ООД – 9 850 лв. (девет хиляди осемстотин и петдесет лева) без ДДС.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

След подробно разглеждане на ценовите оферти на участниците Комисията констатира следното:

Участникът „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД в образеца на ценова оферта на мястото, където трябва да бъде посочен срокът на валидност на офертата, не е посочен такъв, а е оставено празното място от първоначалния образец, представен от Възложителя. Комисията единодушно счита, че така представената ценова оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

**Предвид изложеното на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки Комисията предлага за отстраняване от процедурата Участника „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД.**

Във връзка с разпоредбата на чл. 70, ал. 1 ЗОП Комисията направи проверка на ценовите предложения на Участниците, допуснати до този етап на процедурата. При проверката Комисията установи следното:

**За участниците: „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД, „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД,** предложената от тях цена за изпълнение на поръчката е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Въз основа на резултатите от извършената проверка и на основание чл. 70, ал. 1 ЗОП Комисията взе единодушно решение да изиска от **Участник №1 „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД, Участник №6 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, Участник №7 „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена.

Комисията определя срок за представяне на обосновките от три работни дни от получаване на исканията за това.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП Комисията може да приеме писмените обосновки за начина образуване на предложените от участниците цени и да не предложи за отстраняване, когато са посочени обективни обстоятелства, свързани със:

1. оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка;
2. предложеното техническо решение;
3. наличието на изключително благоприятни условия за участника;
4. икономичност при изпълнение на обществената поръчка;
5. получаване на държавна помощ.

На основание чл. 70, ал. 3 ЗОП, ако не бъдат представени в срок писмените обосновки или комисията прецени, че посочените обстоятелства не са обективни, Комисията ще предложи съответния Участник за отстраняване от процедурата.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл.70 от Закона за обществените поръчки на 26.06.2015 г.

КОМИ Зализена информация  
на основание

Членове: 1. чл. 4 от ЗЗЛД  
във връзка с

3. чл. 22Б от ЗОП

---