

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а ал. 2
от Закона за обществените поръчки

В изпълнение на Заповед № 168/27.05.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе, се събра комисия в състав:

Председател: Антоанета Аговска – Директор на Дирекция „Европейска интеграция и управление на проекти“, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини инж. Трифон Палцонгов

Членове:

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Александър Ангелов | Юрисконсулт |
| 2. Николина Дякова | Главен експерт „Инвестиционна политика“, резервен член, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини член на комисията Директор на Дирекция „Устройство на територията“ |
| 3. Инж. Лазар Карамитев | Главен експерт „Контрол по строителството“ |
| 4. Цветана Метаксинова | Главен експерт „Обществени поръчки“ |

съе задача: да отвори, разгледа и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Упражняване на строителен надзор на обект: „Изграждане на интегрирана система за ранно известяване на горските пожари с три автоматични наблюдателни станции (противопожарни кули)“ на територията на община Чепеларе, обл. Смолян”, с уникален номер 00064-2015-0006 в регистъра на АОП, открита с Решение №12 от 28.04.2015 г. и публикувано обявление №664132 от 28.04.2015г.

Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 2 са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

Участник № 1 „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД - документи, постъпили на 10.06.2015 г., с Вх. № 26-00-426

Участник № 2 „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД - документи, постъпили на 11.06.2015 г., с Вх. № 26-00-429

Участник № 3 „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД - документи, постъпили на 23.06.2015 г., с Вх. № 26-00-467

Участник №4 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - документи, постъпили на 12.06.2015 г., с Вх. № 26-00-432

Участник №5 „ДЕДАЛ“ ЕООД - документи, постъпили на 11.06.2015 г., с Вх. № 26-00-430

Участник №6 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД - документи, постъпили на 10.06.2015 г., с Вх. № 26-00-425

Участник №7 „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД - документи, постъпили на 17.06.2015 г., с Вх. № 26-00-450

Участник №8 „ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП” ООД - документи, постъпили на 15.06.2015 г., с Вх. № 26-00-440

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 2 „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 3 „АГРОВОДИНВЕСТ” ЕАД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 4 „КИМА КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 5 „ДЕДАЛ” ЕООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник №6 „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник №7 „ГИД-Г КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник №8 „ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП” ООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите, съдържащи се в Плик 2 на допуснатите участници и констатира:

Участник № 1 „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД

Участникът е направил задълбочен анализ на дейностите, които ще изпълнява консултатнтът в процеса на изпълнение на проекта. Посочени са основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Анализирани са основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

Направено е описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката. Дефинирани са конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Участникът е посочил методи и системи, които възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че Техническото предложение на Участник „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД, отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 2 „Т 7 КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е направил задълбочен анализ на дейностите, които ще изпълнява консултатнтът в процеса на изпълнение на проекта. Посочени са основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Анализирани са основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

Направено е описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката. Дефинирани са конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Описани са конкретните дейности, които участникът ще

осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Участникът е посочил методи и системи, които възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката. Участникът е представил идентификативен график за изпълнение на всяка една от дейностите с посочен прогнозен срок за изпълнение.

Комисията счита, че Техническото предложение на Участник „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД, отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 3 „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД

Участникът е направил задълбочен анализ на дейностите, които ще изпълнява консултатнтът в процеса на изпълнение на проекта. Посочени са основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Анализирани са основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

Направено е описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката. Дефинирани са конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Участникът е посочил методи и системи, които възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката. Участникът е представил работна програма с включени дейности и поддейности, които предвижда да включва изпълнението на проекта. Представен е и времеви график за изпълнение на дейностите

Комисията счита, че Техническото предложение на Участник „АГРОВОДИНВЕСТ“ ЕАД, отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник №4 „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е направил анализ на дейностите, които ще изпълнява консултатнтът в процеса на изпълнение на проекта. Посочени са приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Анализирани са рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

Направено е описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката. Дефинирани са конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Участникът е посочил методи и системи, които възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката. Участникът е представил работна програма с включени дейности и поддейности, които предвижда да включва изпълнението на проекта. Представен е и времеви график за изпълнение на дейностите

Комисията счита, че Техническото предложение на Участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник №5 „ДЕДАЛ“ ЕООД

Участникът е направил анализ на дейностите, които ще изпълнява консултатнтът в процеса на изпълнение на проекта. Посочени са приоритети и акценти, свързани с

постигане на проектните цели и очакваните резултати. Анализирани са рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

Направено е описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката. Дефинирани са конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Представено е разпределение на експертите за изпълнение на отделните дейности. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Участникът е посочил методи и системи, които възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че Техническото предложение на Участник „ДЕДАЛ“ ЕООД, отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник №6 „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД

Участникът е направил задълбочен анализ на дейностите, които ще изпълнява консултантът в процеса на изпълнение на проекта. Посочени са основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Анализирани са основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

Направено е описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката. Дефинирани са конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Участникът е посочил методи и системи, които възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че Техническото предложение на Участник „ТРАНСКОНСУЛТ-БГ“ ООД, отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник №7 „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е направил задълбочен анализ на дейностите, които ще изпълнява консултантът в процеса на изпълнение на проекта. Посочени са основните приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Анализирани са основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

Направено е описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката. Дефинирани са конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Участникът е посочил методи и системи, които възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че Техническото предложение на Участник „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник №8 „ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП“ ООД

Участникът е направил задълбочен анализ на дейностите, които ще изпълнява консултантът в процеса на изпълнение на проекта. Посочени са основните приоритети и

акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати. Анализирани са основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

Направено е описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката. Дефинирани са конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Участникът е посочил методи и системи, които възнамерява да прилага при изпълнение на поръчката.

Комисията счита, че Техническото предложение на Участник „ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП“ ООД, отговаря на изискванията на Възложителя.

След като комисията провери дали техническите предложения на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, взе решение да насрочи следващото заседание на 26.06.2015 г. от 09:00 ч. и на него да бъдат отворени Пликове № 3 „Предлагана цена“.

Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, ще бъде изготвено и публикувано в сайта на Общината в раздел „Профил на купувача“.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 23.06.2015 г.

КОМИСИЯ

Залегена информация
на основание

Членове: 1

чл. 4 от ЗЗЛД

във връзка с

3

чл. 22б от ЗОП