

ПРОТОКОЛ № 5

по чл. 72 във връзка с чл.70 и чл.71 от Закона за обществените поръчки

На 11.06.2015 г. в изпълнение на Заповед № 114/07.04.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе се събра комисия в състав:

Председател: Антоанета Аговска – Директор на Дирекция „Европейска интеграция и управление на проекти“

Членове:

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. Симеон Бончев | Юрист |
| 2. Инж. Радослава Калайджиева | Резервен член, участващ в заседанието на мястото на отсъстващия по обективни причини член на комисията инж. Трифон Палъонгов |
| 3. Инж. Лазар Карамитев | Главен експерт „Контрол по строителството“ |
| 4. Цветана Метаксинова | Главен експерт „Обществени поръчки“ |

със задача: да отвори, разгледа и класира офертите, представени от участниците в откритата процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Ремонт на общински пътища и улична мрежа на територията на Община Чепеларе“, с уникален номер 00064-2015-0002 в регистъра на АОП, открит с Решение № 4 от 24.02.2015 г. и публикувано обявление № 650224 от 24.02.2015 г.

Комисията констатира, че в определения в Протокол № 4 срок, **Участник № 2 "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД** е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него стойности за ценообразуващите показатели „Допълнителни разходи механизация“ и „Печалба“.

В обосновката си **Участник № 2 "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД**, е посочил, че предлагайки ниски стойности на цитираните два показателя за образуване на анализите за единичните цени в офертата си са имали налице няколко изключително благоприятни условия.

Изготвените и приложени единични анализни цени са източник на информация за точността на стойността на отделните СМР. Разходите за механизация, включени в единичната цена възлизат на стойността на машиносмяната, горивото и заплатата на машиниста, който я управлява. Стойността ѝ е определена или по ценоразпис, при наема на техниката или на базата на определените от себестойността, амортизационните отчисления и разходи за гориво, за собствената техника.

Допълнителните разходи на механизацията включват поддръжката и ремонтите на машините и работните им части, маслата и консумативите, техническите прегледи, застраховките, транспорта на тази техника и др. При изчисляването на вътрешната цена на машиносмени на техниката е заложен допълнителен процент "непредвидени" разходи, който следва да покрие евентуални форсмажорни обстоятелства, т.е. единичната цена на машиносмени ще бъде в състояние да покрие допълнително възникналите разходи за механизация.

Участникът, също така посочва, че политиката им на ръководството е била и е в началото на всяка календарна година да се изплащат всички задължения за годината за подsigуряване на механизацията за нормална работа за строителния сезон. Посочено е че са заплатени застраховките за цялата 2015 година на пътностроителната техника; платени са годишните винетки, както и техническите прегледи на транспортните средства и техниката, която се движи на собствен ход.

От посочените факти участникът декларира, че този нисък процент на допълнителните разходи върху механизацията за този обект без това да повлияе по някакъв особен начин на икономическите ни показатели при приключване на обекта.

Относно начина на образуване на показателя - процент печалба, участникът посочва, че от сайта на агенцията по вписванията, където са достъпни годишните финансови отчети за предходните три финансови години е видно, че през всички тези години фирмата има положителен финансов резултат; активите на дружеството са големи и това им позволява да предложат такъв нисък процент печалба за този обект. В обосновката е посочено, че приоритет за ръководството на фирмата е да се осигурява своевременна заетост на работния персонал и неговото запазване минимум в досегашния състав. В настоящият момент на финансова криза и стагнация на строителния пазар ръководството залага на обстоятелството да не спира своята дейност с цел да запази своето място сред строителната гилдия. Фирмата посочва, че се старее да осигури постоянна работа за работниците и служителите във фирмата си и чрез "свежите" постъпления от конкретен обект да бъде възможно изплащането на работа, заплати, осигуровки, данъци и задължения към различните инстанции, отколкото да се залага на определен процент печалба.

Като важен факт фирмата посочва и това, че има на разположение натрупани собствени парични средства, както и очаквани бъдещи плащания по изпълнени вече договори и договори, които се изпълняват понастоящем. Извършила е подробен фирмен икономически анализ към момента на кандидатстване и преценяйки възможностите за поемане на първоначалното финансиране на строително монтажните работи, е постигнато предложението на този нисък процент на печалба.

На основание чл. 70, ал. 2 от ЗОП Комисията приема писмената обосновка за начина образуване на предложените от него ценообразуващи показатели за обективна, поради наличието на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията констатира, че в определения срок, **Участник № 4 "ЩРАБАГ" ЕАД** не е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него стойности за ценообразуващите показатели „Допълнителни разходи механизация” и за „Печалба”.

На основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата Участника № 4 "ЩРАБАГ" ЕАД.

Комисията пристъпи към оценка по ценовото предложение на участниците, като оценката е комплексна и включва три подпоказателя: Часова ставка в лв. (Ц1), % Допълнителни разходи за механизация (Ц2) и % Печалба (Ц3) и се изчислява по следната формула:

$$Ц = (Ц1 + Ц2 + Ц3)$$

Ц1 Максимална оценка 40 т. за **часова ставка в лв.** получава предложението, което предлага най-малка часова ставка. Предложенията се степенуват в низходящ ред, като всяко по-малко добро предложение получава с 10 т. по-малко от предхождещото го, а именно 30т., 20т., 10т. всички останали предложения получават 1 т.

Ц2 Максимална оценка 30 т. за % **допълнителни разходи за механизация** получава предложението, което предлага най-малък процент. Предложенията се степенуват в низходящ ред, като всяко по-малко добро предложение получава с 10 т. по-малко от предхождещото го, а именно 20т., 10 т., всички останали предложения получават 1 т.

Ц3 Максимална оценка 30 т. за % **печалба** получава предложението, което предлага най-малък процент. Предложенията се степенуват в низходящ ред, като всяко по-малко добро предложение получава с 10 т. по-малко от предхождещото го, а именно 20 т., 10 т., всички останали предложения получават 1 т.

УЧАСТНИК	Часова ставка Ц1		Допълнителни разходи механизация Ц2		Печалба Ц3		Ц
	Предложение	Получен брой точки	Предложение	Получен брой точки	Предложение	Получен брой точки	
"ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД	3.00 лв.	20	35%	10	6%	20	50
"ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД	2.75 лв.	40	0.10%	30	0.10%	30	100
"ЗАПРЯНОВИ-03" ООД	2.80 лв.	30	25%	20	7%	10	60

На база определените оценки по показатели Цена и Техническа оценка, комисията определи участниците по крайния коэффициент К, по следната формула:
 $K = Ц \times 40 \% + Т \times 60 \%$

Участник № 1 "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД

$$K = 50 * 40\% + 100 * 60\% = 80 \text{ т.}$$

Участник № 2 "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД

$$K = 100 * 40\% + 100 * 60\% = 100 \text{ т.}$$

Участник № 3 "ЗАПРЯНОВИ-03" ООД

$$K = 60 * 40\% + 100 * 60\% = 84 \text{ т.}$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

I МЯСТО – "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД с комплексна оценка 100 т.

II МЯСТО – "ЗАПРЯНОВИ-03" ООД с комплексна оценка 84 т.

III МЯСТО – "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД с комплексна оценка 80 т.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 69а, чл. 70 и чл. 71 от Закона за обществените поръчки на 11.06.2015 г.

На основание чл. 72 ал. 2 и 3 от ЗОП, настоящият протокол, Протокол № 1/ 15.04.2015 г., Протокол № 2/ 30.04.2015 г., Протокол № 3/02.06.2015 г., Протокол № 4/11.06.2015 г. и цялата документация от процедурата, Комисията предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

КОМИСЕ

Зализена информация
на основание

Членове:

чл. 4 от ЗЗЛД

във връзка с

чл. 22б от ЗОП

Възложител:
ТОДОР БОЗУК

Кмет на Община Чепеларе

Зализено състояние
на основание
чл. 4 от ЗЗЛД



Получил протокола на

Приел протокола на

11.06.2015г.