

УТВЪРДИЛ:П..... П.....

СЛАВКА ЧАКЪРОВА

КМЕТ НА ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията, назначена със заповед № 369/16.09.2016 г. на кмета на община Чепеларе за подбор, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез Събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, за “Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул.“Хан Аспарух“ №6, гр. Чепеларе“.**

На 16.09.2016 г. в 10:00ч , в сградата на общинската администрация на Община Чепеларе се проведе публично заседание на комисията, която да извърши подбора, разглеждането и оценката на постъпилите оферти по обществена поръчка с предмет: **Изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, упражняване на строителен надзор, включително контрол на количествата, качеството и съответствието на изпълняваните строителни и монтажни работи и влаганите материали при изпълнение на „Инженеринг за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, за “Многофамилна жилищна сграда, находяща се на ул.“Хан Аспарух“ №6, гр. Чепеларе“.**

на заседанието присъстват всички членове на комисията, както следва:

Председател:

Пантелей Стоянов Мемцов – Зам.-кмет на Община Чепеларе

Членове:

1. Евдокия Сергеева Волевска Юрист

2. Инж. Трифон Стефанов Палъонгов – Директор дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм“

3. Веска Миленова Димитрова – Директор дирекция „Финансово-счетоводна дейност“

4. Златка Иванова Караколева – Гл. експерт „Обществени поръчки“

На проведеното публично заседание на комисията не присъстваха участници в процедурата, техни представители или представители на средствата за масова информация.

I. Комисията започна работата си след получаването на представените оферти в деловодството на община Чепеларе и протокола по чл.48, ал.6 от ЗОП за предаването на офертите на председателя на комисията.

Преди да пристъпят към отваряне на офертите и след получаването на списъка с участниците членовете на комисията подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В Определения краен срок за получаване на офертите 15.09.2016 г. 17.30 часа са постъпили четири оферти в деловодството на Община Чепеларе.

1. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ, с вх.№26-00-742/15.09.2016 г., регистрирана в деловодната система на общината в 13:34 часа.

2. „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ, с вх.№26-00-743/15.09.2016 г., регистрирана в деловодната система на общината в 13:36 часа.

3. „ЕВРОКОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ“ ООД, ГР. СОФИЯ, с вх.№26-00-745/15.09.2016 г., регистрирана в деловодната система на общината в 15:04 часа.

4. „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ“ ООД, ГР. СМОЛЯН, с вх.№26-00-747/15.09.2016 г., регистрирана в деловодната система на общината в 16:40 часа.

5.

II. Комисията пристъпи към отварянето на офертите на участниците.

1. Комисията пристъпи към отварянето на офертата на участник , 1.„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ като констатира, че е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което в изпълнение чл.54, ал. 4 и ал.5 от ЗОП тримата члена на комисията подписаха техническите предложение и Ценовото предложение на участника.

2. Комисията пристъпи към отварянето на офертата на участник , 2.„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, ГР. ПЛОВДИВ като констатира, че е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което в изпълнение чл.54, ал. 4 и ал.5 от ЗОП тримата члена на

комисията подписаха техническите предложение и Ценовото предложение на участника.

3. Комисията пристъпи към отварянето на офертата на участник , 3„ЕВРОКОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ“ ООД, ГР. СОФИЯ като констатира, че е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което в изпълнение чл.54, ал. 4 и ал.5 от ЗОП тримата члена на комисията подписаха техническите предложение и Ценовото предложение на участника.

4. Комисията пристъпи към отварянето на офертата на участник , 4„АРХСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД, ГР. СМОЛЯН като констатира, че е постъпила в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост. Комисията оповести съдържанието на офертата, след което в изпълнение чл.54, ал. 4 и ал.5 от ЗОП тримата члена на комисията подписаха техническите предложение и Ценовото предложение на участника.

С извършване на горепосочените действие приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията, продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите на участниците за установяване на съответствие с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

III. Комисията пристъпи към извършването на предварителен подбор за наличието на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, като разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП.

Заседанията на комисията се проведеха на 17.10.2016 г.

По отношение офертата на участник „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника;
3. Оферта със срок на валидност 180 дни от датата, която е посочена в обявлението за крайна дата за подаване на офертите;
4. Техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката.
5. Ценово предложение – 8 888 лв. без ДДС или 10 665,60 лв. с ДДС;
- 6.Справка-декларация, съдържаща списък на услугите с предмет еднакъв или сходен и референция за всяка от получените услуги;
7. Автобиография на всеки от предложените експерти.

8. Декларация, че няма да използва подизпълнители.
9. Декларации за ангажираност на всички от предложените експерти.
10. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари.
11. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП.
12. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.
13. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техни действителни собственици.
14. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106 параграф 1, буква „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета.

По отношение офертата на участник „Т7 КОНСУЛТ” ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника;
3. Оферта със срок на валидност 180 дни от датата, която е посочена в обявлението за крайна дата за подаване на офертите;
4. Техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката.
5. Ценово предложение – 7 700 лв. без ДДС или 9 240 лв. с ДДС;
- 6.Справка-декларация, съдържаща списък на услугите с предмет еднакъв или сходен и референция за всяка от получените услуги;
7. Автобиография на всеки от предложените експерти.
8. Декларация, че няма да използва подизпълнители.

9. Декларации за ангажираност на всички от предложените експерти.

10. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари

11. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1,2 и 7 от ЗОП.

12. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП

13. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техни действителни собственици.

14. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106 параграф 1, буква „а“ и „б“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета.

По отношение офертата на участник „ЕВРОКОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ“ ООД

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;

2. Представяне на участника;

3. Оферта със срок на валидност 180 дни от датата, която е посочена в обявлението за крайна дата за подаване на офертите;

4. Техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката.

5. Ценово предложение – 12 900 лв. без ДДС или 15 480 лв. с ДДС.

6. Справка-декларация, съдържаща списък на услугите с предмет еднакъв или сходен и референция за всяка от получените услуги;

7. Справка-декларация, съдържаща списък на правоспособните лица и ключови експерти в екипа за изпълнение предмета на поръчката;

8. Автобиография на всеки от предложените експерти, дипломи, удостоверения за пълна проектантска правоспособност, застраховки и сертификати;

9. Сертификат ISO 9001 : 2008;

10. Декларация, че няма да използва подизпълнители.
11. Декларации за ангажираност на всички от предложените експерти
11. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари
14. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.
15. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.

16. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техни действителни собственици.

17. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106 параграф 1, буква „а“ и „б“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета

По отношение офертата на участник „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника;
3. Оферта със срок на валидност 180 дни от датата, която е посочена в обявлението за крайна дата за подаване на офергите;
4. Техническо предложение за изпълнение предмета на поръчката.
5. Ценово предложение – 13 000 лв. без ДДС или 15 600 лв. с ДДС;
6. Справка-декларация, съдържаща списък на услугите с предмет еднакъв или сходен и референция за всяка от получените услуги;
7. Автобиография на всеки от предложените експерти.
8. Декларация, че няма да използва подизпълнители.
9. Декларации за ангажираност на всички от предложените експерти.

10. Сертификат QMS N052

11. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари.

12. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

13. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП.

14. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързани с тях лица и техни действителни собственици.

15. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106 параграф 1, буква „а“ и „б“ от Регламент 9ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета

• МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ

Критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“

Оценка на допуснатите оферти се извършва съгласно следната утвърдена от възложителя методика за оценка на офертите при следните показатели и тежест за определяне на общата комплексна оценка (ОЦп):

(Тп) Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация – експертна оценка - тежест в комплексната оценка 50%, максимум 50 точки.

(Фп) Предложена от участника цена в лева без ДДС - тежест в комплексната оценка 50%, максимум 50 точки.

Общата оценка (ОЦп) на офертата на кандидата се изчислява по формулата:

$$\text{ОЦп} = \text{Тп} + \text{Фп}$$

ОЦп има максимална стойност 100 точки.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки ОЦп.

Оценката на техническото предложение се извършва по точковата система на оценяване по скалата посочена по долу. То трябва задължително да е съобразено с Техническите спецификации (Техническото задание).

Тп – Оценка на техническото предложение, сътежес от 50 на сто

Критерии за оценка по показател “Техническо предложение”

Оценка

Подробно описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка, съобразно действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и подробно описание на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката.

Максимум - 100 точки

Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности - **100 точки**

Участникът е предложил описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, и на подхода си в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и и съпътстващите го дейности, но не е отчел всички значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Някои от дейностите са описани общо, като не е посочена логическата обвързаност между тях. Изложеното е пречка за достигане на максимална детайлност, подробност, задълбоченост и издържаност и максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя - **50 точки**

Участникът е предложил твърде бланкетно, незадълбочено и неиздържано описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, като налице е съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и съпътстващите го дейности, но не е отчел конкретни особености, значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Липсва аналитичност при описанието на дейностите, като в по-голямата си част се преповтарят изискванията на възложителя, представени в документацията за участие в процедурата - **25 точки**.

Дефиниция на понятия:

Ясно/конкретно/изчерпателно - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности.

Подробно/задълбочено/детайлно - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността и начина на изпълнение или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания

Общо/бланкетно - следва да се разбира изброяване, което посочва етап, вид дейност, чрез позоваване на общизвестни методи, факти и/или обстоятелства, без същите да са посочени като поредица от взаимосвързани конкретни действия и/или се преповтаря техническата спецификация, съдържа общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката.

Значим/реален/съществен – следва да се разбира посочването и отчитането от участника на въздействия, които са действителни и обективно съществуващи, както и такива имащи голяма стойност, важност и носещи съдържание.

Технически предложения, в които липсва описание на една или част от дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, или липсва описание на подхода на участника към процеса на проектиране, или липсва съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание, особеностите на конкретния обект на проектиране и съпътстващите го дейности, или не са отчетени съществени фактори и ключови моменти ще бъдат отстранени от участие.

Стойността на получената оценка по показател **Тп** е цяло число.

Най-ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 100 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$\Phi_{п} = (C_{мин} / C) * 50$$

Където:

$\Phi_{п}$ е точковата оценка на финансовото предложение;

$C_{мин}$ е стойност на най-ниското ценово предложение (без ДДС);

C е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

Обща оценка на предложението и крайно класиране на кандидатите

Общата оценка се установява по следната формула:

$$O_{цп} = T_{п} + \Phi_{п}, \text{ където:}$$

ОЦпе комбинираната оценка на техническото и финансово предложение

Тп е точковата оценка на техническото предложение

Фп е точковата оценка на финансовото предложение

ВАЖНО: При оценка на всеки един от показателите (технически и финансов) Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

На следващо закрито заседание проведено на 26.10.2016 г. комисията разгледа и оцени техническите предложения на допуснатите участници.

Технически оценки:

Техническата оферта на „**КИМА КОНСУЛТ**“ ЕООД, съдържа в значителна част изброяване на приложимите общи и специфични нормативни изисквания. В нея са изброени ключовите експерти по съответните части без да е подробно описано функциите и дейностите, които ще бъдат изпълнявани от всеки един от тях при изготвяне на окончателния доклад за оценка на съответствието. При упражняване на дейността по строителен надзор, за ключовите експерти по съответните части, подробно са описани функциите и дейностите, които ще бъдат изпълнявани от всеки един от тях. Предложението съдържа график за изпълнение на дейностите и рисковете по време на изпълнението.

Предвид изложеното и с оглед на заложеното в методиката за оценка на предложенията, комисията оценява техническото предложение на участника с **50 точки**. **Участникът е предложил описание на дейностите, които ще бъдат извършени при изпълнение на поръчката, и на подхода си в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и и съпътстващите го дейности, но не е отчетел всички значими и съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Някои от дейностите са описани общо, като не е посочена логическата обвързаност между тях. Изложеното е пречка за достигане на максимална детайлност, подробност, задълбоченост и издръжаност и максимално постигане на съответствие с изискванията на възложителя.**

Техническата оферта на „**Т7 КОНСУЛТ**“ ЕООД, съдържа описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнение на обществената поръчка, набелязал е ключовите моменти, описал е етапите на действие последователно. При упражняване на дейността по строителен надзор, за ключовите експерти по съответните части, подробно са описани функциите и дейностите, които ще бъдат изпълнявани от всеки един от тях.

Предвид изложеното и с оглед на заложеното в методиката за оценка на предложенията, комисията оценява техническото предложение на участника със **100 точки**. **Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издръжано описание на всички дейности, които ще бъдат**

извършени при изпълнението на поръчката, в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности. **100 точки.**

Техническата оферта на „ЕВРОКОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ“ ООД, съдържа подробно описание и аргументация на предлагания подход на изпълнение на договора. Описани са целите и обхвата на обществената поръчка и очакваните конкретни резултати от реализацията ѝ. Участникът е представил организацията на ресурсите /човешки и технически/, които възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите по договора, разпределението на отговорностите и задълженията на всеки един от експертите, включени в екипа за изпълнение на обществената поръчка. Отговорностите и задълженията на всеки един от експертите по отделно, включва както изпълнението на дейността свързана с изготвянето на Комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект, съобразно компетенциите на всеки експерт, така и дейността по осъществяване на строителен надзор. В техническото предложение участникът е представил изчерпателно дейностите, необходими за постигане на целите на договора, като за всяка дейност е начертал стъпките, сроковете и ангажираните с конкретната дейност експерт от предложения екип, по съответни части.

Предвид изложеното и с оглед на заложеното в методиката за оценка на предложенията, комисията оценява техническото предложение на участника със **100 точки.** Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности. **100 точки,**

Техническата оферта на „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ“ ООД, съдържа подробно описание на отделните дейности, метода и подхода при изпълнението на поръчката, обвързано с приложимата нормативна уредба за всяка една от дейностите, включена в предмета на поръчката. Представени са подробно организацията на човешките ресурси, при изпълнението на дейностите по договора, в тяхната последователност. Разпределението на отговорностите и задълженията на всеки един от експертите, включени в екипа за изпълнение на обществената поръчка са обвързани с всяка дейност, включена в предмета на поръчката. В техническото предложение участникът е представил изчерпателно дейностите и очакваните резултати, свързани с изготвяне на

комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяването на строителен надзор, съобразно компетенциите на всеки експерт.

Предвид изложеното и с оглед на заложеното в методиката за оценка на предложенията, комисията оценява техническото предложение на участника със **100 точки**. Участникът е предложил детайлно, подробно, задълбочено, непротиворечиво и издържано описание на всички дейности, които ще бъдат извършени при изпълнението на поръчката, в съответствие с действащата нормативна уредба, изискванията на възложителя, техническото задание и при отчитане в максимална степен на всички съществени фактори и ключови моменти, които са важни и следва да бъдат съблюдавани, отразени и приложени при изпълнението на дейностите по поръчката. Обяснена е и логическата обвързаност между различните дейности. **100 точки**

Оценка на ценовите предложения на допуснатите участници:

Относно ценовите предложения на участници: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД и „Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП и решение на комисията, бе поискана писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение на двамата участници, тъй като са по-благоприятни с повече от 20% от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата. Писмените обосновки бяха представени в законоустановения срок и бяха подробно разгледани от комисията.

По отношение писмената обосновка на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД.

Комисията се запозна с писмената обосновка на предложението на участника, от която е видно следното:

С обосновката си участникът сочи, че "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД разполага с подробна и широко обхватна база данни с информация за нормативните изисквания, които са действали по време на проектирането и строителството на сградите и съоръженията, изискванията към тях по време на изграждането и въвеждането в експлоатация и изискванията на действащата понастоящем нормативна база, в това число изискванията за енергийна ефективност. Данните са за голям брой многофамилни жилищни сгради с различна разгъната застроена площ и етажност, за които фирмата е изготвила оценка за съответствието и е упражнила строителен надзор във връзка с Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. Използването на тази база данни осигурява рязко намаляване на времето за изготвяне на докладите за оценка на съответствието и за въвеждането на строежа в експлоатация и за изготвяне на допълнението на неговия технически паспорт. По този начин се създават условия за икономичност при използването на ресурса от експерти - консултанти, които ще участват при изпълнение на обществената поръчка.

Участникът разполага и със съвременна собствена компютърна система - сървъри и автоматизирани работни места, с отлична размножителна база и автомобилен

парк, което дава възможност с минимални разходи и за максимално кратко време да бъдат изготвяни всички необходими документи.

В обосновката участникът е направил подробен разчет на разходите си за изпълнение на поръчката. В същата се предвижда да участват: 8(осем) души експерти - при оценка на съответствието на инвестиционния проект и 8(осем) души експерти - при осъществяването на строителния надзор и изготвянето на техническия паспорт. Представена е подробна финансова справка за разходите при изпълнението на обществената поръчка.

С оглед на горепозложеното, комисията оцени получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, относно наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, което обстоятелство е аргументирано от участника. Комисията счита, че представените доказателства са достатъчни, за да обосноват предложената цена и обосновката на участника се приема от комисията.

По отношение на писмената обосновка на участника „Т7 Консулт“ ЕООД:

Предложената от участника обосновка, се позовава на отменен нормативен акт - чл. 70, ал.2, т. 4 от ЗОП Икономичност при изпълнение на поръчката. Настоящата процедура е открита и се провежда на основание ЗОП, влязъл сила от 15 април 2016 г. Посочените от участника аргументи, обосноваващи ценовото му предложение не са относими и не мотивират нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал.1 и 2, т. от 1 до 5 от ЗОП. След обстоен преглед на представената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, комисията счита че същата, на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, на може да бъде приета и участникът следва да бъде отстранен тъй като представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената от него цена. Предвид което комисията не приема обосновката на участника предложената от „Т7 Консулт“ ЕООД оферта не следва да участва в класирането на участниците.

Ценови предложения

„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - 8888 без ДДС

„ЕВРОКОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ“ ООД - 12 900 без ДДС

„АРХСТРОЙ КОНСУЛТ“ ООД - 13 000 без ДДС

„Т7 КОНСУЛТ“ ЕООД - не се оценява, защото не се приема обосновката му!

1-во място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД - 8888 без ДДС – 50 т.

2-ро място – „ЕВРОКОНТРОЛ ИНЖИНИРИНГ“ ООД - 12 900 без ДДС - 34,45т.

3-то място – „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ“ – 13 000 без ДДС - 34,20 т.

Комисията класира участниците съобразно утвърдения критерий за оценка на офертите „икономически най-изгодната оферта” при общата комплексна оценка, както следва:

ОЦп = Тп + Фп , където:

ОЦп е комбинираната оценка на техническото и финансово предложение

Тп е точковата оценка на техническото предложение

Фп е точковата оценка на финансовото предложение

1 място „ЕВРОКОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ“ ООД - 84,45 т.

2. място „АРХСТРОЙ КОНСУЛТ“ ООД – 84,20 т.

3. място „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД – 75 т.

Комисията предлага на Възложителя да избере за изпълнител на обществената поръчка, класираният на **1 място - „ЕВРОКОНТРОЛ ИНЖИНЕРИНГ“ ООД, който е предложил икономически най-изгодната оферта за изпълнение на поръчката.**

Комисията взе решенията си с пълно единодушие.

С това комисията приключи своята работа и представи настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване на 18, 11, 2016 г.

Комисията взе решенията си с пълно единодушие.

КОМИСИЯ:

Председател: П.....

/Пантелей Мемцов/

Членове:

1. П.....

/Евдокия Волевска/

2. П.....

/Инж. Трифон Пальонгов /

3. П.....

/Веска Димитрова/

4. П.....

/Златка Караколева/

*Заложена информация на основание
чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗПД.*