

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а ал. 2 от Закона за обществените поръчки

В изпълнение на Заповед № 114/07.04.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе се събра комисия в състав:

Председател: Антоанета Василева Аговска – Директор на Дирекция „Европейска интеграция и управление на проекти“

Членове:

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1. Симеон Огнянов Бончев | Юрист |
| 2. Инж. Трифон Стефанов Палънгов | Директор на Дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм“ |
| 3. Инж. Лазар Димитров Карамитев | Главен експерт „Контрол по строителството“ |
| 4. Цветана Василева Метаксинова | Главен експерт „Обществени поръчки“ |

със задача: да отвори, разгледа и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Ремонт на общински пътища и улична мрежа на територията на Община Чепеларе“, с уникален номер 00064-2015-0002 в регистъра на АОП, открита с Решение № 4 от 24.02.2015 г. и публикувано обявление № 650224 от 24.02.2015 г.

Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 2 са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

Участник № 3 "ЗАПРЯНОВИ-03" ООД - документи, постъпили на 08.05.2015 г., с Вх. № 26-00-325;

Участник № 4 "ЩРАБАГ" ЕАД - документи, постъпили на 11.05.2015 г., с Вх. № 26-00-330;

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 3 "ЗАПРЯНОВИ-03" ООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 4 "ЩРАБАГ" ЕАД

Участникът е представил допълнително изискваните документи и информация в указания в Протокол № 2 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

В заключение на изложеното Комисията обобщава своето единодушно решение:

1. Допуска до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка:

Участник № 1 "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД

Участник № 2 "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД

Участник № 3 "ЗАПРЯНОВИ-03" ООД

Участник № 4 "ЩРАБАГ" ЕАД

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на оферта офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват по критерия Икономически най-изгодна оферта.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разгледа предложенията в плик № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оцени офертите по всички други показатели, различни от цената. Плик № 2 на Участниците не съдържа предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване, и не се налага извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в Плик № 2.

Техническа оценка (Т) – оценката е комплексна и включва следните подпоказатели:

$T = (M + T_x)$, където:

M – Методология

T_x – Технология

Участник № 1 "ТРЕЙС ГРУП ХОЛД" АД

В декларацията по чл. 33, ал. 4 в офертата Участникът е посочил, че техническото предложение за изпълнение на поръчката има конфиденциален характер и Възложителят

няма право да разкрива изброената информация, която е конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни, пред трети лица.

В изпълнение разпоредбата на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП е направено кратко описание на предложението на участника, без да разкрива по същество неговото съдържание. С оглед конфиденциалността на предложението описанието е направено въз основа изискуемото съдържание съгласно Методиката за оценка на офертите. В протокола са отразени констатирани в резултат от разглеждането му, които са послужили като мотив за формирането на оценката по съответния подпоказател.

Оценка на участникът по подпоказател Методология:

В техническото си предложение, в част Методология участникът е представил подробна организация на изпълнението, като е направено описание на подходите и методите за изпълнение. Участникът е направил описание на разпределение на отговорностите на членовете на инженерно-техническия екип, който предвиждат да бъде ангажиран с изпълнение на дейностите. Описан е начинът на взаимодействие с възложителя и всички други заинтересовани страни, като предвиждат дейностите да се извършват в тясна координация и непрекъснати контакти, чрез провеждане на работни срещи, постоянна формална и неформална кореспонденция.

Участникът е направил детайлно описание на начина на изпълнение на работите, етапите през които преминава всяка една от дейностите съгласно техническата спецификация, включително и посочване на технически параметри. Описани са и средни разходни норми за изкърпаване.

Участникът е идентифицирал потенциалните рискови ситуации, които биха могли да възникнат при изпълнение на дейностите. Посочени са степените на влияние на рисковете и са предложени ефективни мерките за предотвратяване на рискови ситуации.

По подпоказател Методология, участникът получава 50 точки

Оценка на участникът по подпоказател Технология:

В частта Технология, участникът е посочил материалите, които ще се използват за изпълнение на поръчката. Направено е детайлно описание на последователността на изпълнение на основните видове работи и връзката помежду им. Участникът е включил в описанието на последователността на изпълнение на основните видове работи и човешките ресурси, които ще бъдат необходими за изпълнението им. Участникът е описал правилна технологична последователност на всички строителни процеси. Предложил е адекватни мерки за опазване на околната среда. Участникът е предложил реалистични и съобразени с нормативната уредба и вида работи гаранционни срокове съгласно Наредбата № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

По подпоказател Технология, участникът получава 50 точки

Обща оценка по показател Техническа оценка (Т) – 100 точки

Участник № 2 "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД

Оценка на участникът по подпоказател Методология:

В техническото си предложение, в част Методология участникът е представил подробна организация на изпълнението, като е направено описание на подходите и методите за изпълнение. Участникът е направил описание на разпределение на отговорностите на членовете на инженерно-техническия екип, който предвиждат да бъде ангажиран с изпълнение на дейностите.

Участникът е направил детайлно описание на начина на изпълнение на работите, етапите през които преминава всяка една от дейностите съгласно техническата спецификация, включително и посочване на технически параметри. Описани са и средни разходни норми за изкърпаване.

Участникът е приложил диаграма за разпределението на човешките и материалните ресурси по видове работи, както и диаграма на необходимите човешки и технически ресурси.

Участникът е представил План за опазване на околната среда, в който подробно са описани дейностите, които предвижда да бъдат изпълнявани.

Участникът е идентифицирал потенциалните рискови ситуации, които биха могли да възникнат при изпълнение на дейностите. Приложен е списък на възможните рискове според сферата на дейността, като същевременно е направен качествен анализ на нивото на проявление на всеки от идентифицираните рискове по скалата ниско/средно/високо ниво. Описани са планове за реакция при възникване на всеки от идентифицираните рискове според метода за реакция. Посочени са степените на влияние на рисковете и са предложени ефективни мерките за предотвратяване на рискови ситуации.

По подпоказател Методология, участникът получава 50 точки

Оценка на участникът по подпоказател Технология

В частта Технология, участникът е посочил материалите, които ще се използват за изпълнение на поръчката. Посочена е търговската им марка и стандарт на качество, на което отговарят. Участникът е направил характеристика на материалите и това кой за коя дейност се влага и включен начин на изпълнение. Представена е технологията за извършване на основните видове работи. Участникът е предложил реалистични и съобразени с нормативната уредба и вида работи гаранционни срокове съгласно Наредбата № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участникът е предвидил, в срок от 3 дни Изпълнителят да изпрати план и обосновка за изпълнение на необходимия ремонт и действията, които трябва да бъдат предприети за отстраняване на получени дефекти.

По подпоказател Технология, участникът получава 50 точки

Обща оценка по показател Техническа оценка (Т) – 100 точки

Участник № 3 "ЗАПРЯНОВИ-03" ООД

Оценка на участникът по подпоказател Методология:

Участникът е направил подробно описание на организационните работи, описано е структуриране на специализирани бригади за извършване на строително-монтажните работи. Като за всеки един етап е разпределена съответната бригадна група. Направено е разпределение на отговорностите на ключовите експерти. В детайли са описани основните

мероприятия, които ще гарантират осигуряването на качеството при изпълнение на поръчката. Посочени са мерките за взаимодействие с възложителя.

Участникът е идентифицирал възможните според него рискове за навременно и качествено изпълнение на договора, като за всеки един от тях са предложени ефективни мерки за преодоляването им.

По подпоказател Методология, участникът получава 50 точки

Оценка на участникът по подпоказател Технология

В табличен вид участникът е посочил технологичната последователност на всички видове строителни процеси, като се посочва продължителността за изпълнение на всяка отделна дейност. За всяка една технология, която се използва за извършване на СМР е представено детайлно описание. Участникът е посочил материалите, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката с посочен конкретен производител/доставчик. Описани са мерките за опазване на околната среда при изпълнение на строително-монтажни работи, включващи превантивни, спомагателни и допълнителни мерки. Гаранционните срокове са съобразени съгласно Наредбата № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Приложена е диаграма за разпределение на материалните ресурси, диаграма за използване на механизацията, диаграма за разпределение на човешките ресурси, справка за актуалното състояние на всички действащи трудови договори.

По подпоказател Технология, участникът получава 50 точки

Обща оценка по показател Техническа оценка (Т) – 100 точки

Участник № 4 "ЩРАБАГ" ЕАД

В декларацията по чл. 33, ал. 4 в офертата Участникът е посочил, че техническото предложение за изпълнение на поръчката има конфиденциален характер и Възложителят няма право да разкрива изброената информация, която е конфиденциална по отношение на технически или търговски тайни, пред трети лица.

В изпълнение разпоредбата на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП е направено кратко описание на предложението на участника, без да разкрива по същество неговото съдържание. С оглед конфиденциалността на предложението описанието е направено въз основа изискуемото съдържание съгласно Методиката за оценка на офертите. В протокола са отразени констатирани в резултат от разглеждането му, които са послужили като мотив за формирането на оценката по съответния подпоказател.

Оценка на участникът по подпоказател Методология:

В техническото си предложение, в част Методология участникът е представил подробна организация на изпълнението, като е направено описание на подходите и методите за изпълнение. Посочен е начинът на взаимодействие между изпълнител и възложител и между изпълнител и други страни. Участникът е направил описание на разпределение на отговорностите на членовете на инженерно-техническия екип, който предвиждат да бъде ангажиран с изпълнение на дейностите. Посочено е разпределение на основните бригади, механизация и техническо оборудване. В табличен вид са представени разпределението на работниците по видове дейности, съобразно срок за изпълнение на съответната работа. Направено е детайлно описание на етапите за изпълнение на работите.

Извършена е обосновка на посочените мерки и механизми гарантиращи оптимално реализиране на крайния резултат.

Участникът е идентифицирал потенциалните рискови ситуации, които биха могли да възникнат при изпълнение на дейностите. Посочени са степените на влияние на рисковете и са предложени ефективни мерките за предотваряване на рискови ситуации.

По подпоказател Методология, участникът получава 50 точки

Оценка на участникът по подпоказател Технология

В частта Технология, участникът е посочил в детайли технологията за изпълнение на основните видове строително-монтажни работи. Участникът е описал правилна технологична последователност на всички строителни процеси. Предложил е адекватни мерки за опазване на околната среда. Участникът е предложил реалистични и съобразени с нормативната уредба и вида работи гаранционни срокове съгласно Наредбата № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

По подпоказател Технология, участникът получава 50 точки

Обща оценка по показател Техническа оценка (Т) – 100 точки

След като оцени офертите на участниците в Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и провери дали съответстват на изискванията на Възложителя, комисията взе решение да насрочи следващото заседание на 05.06.2015 г. от 09:00 ч. и на него да бъдат отворени Пликове № 3 „Предлагана цена”.

Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти, както и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка, ще бъде изготвено и публикувано в сайта на Общината в раздел „Профил на купувача”.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 02.06.2015 г.

КОМИСИЯ:

Зализена информация

Членове: На основание

чл. 4 от ЗЗЛД

във връзка с

чл. 22б от ЗОП