

## ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от Закона за обществените поръчки

В изпълнение на Заповед № 149/08.05.2015 г. на Кмета на Община Чепеларе в 10:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Чепеларе се събра комисия в състав:

**Председател:** Боран Хаджиев – Зам.-кмет на Община Чепеларе

**Членове:**

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 1. Симеон Бончев                  | Юрист   |
| 2. Инж. Трифон Стефанов Пальонгов | Директор на Дирекция „Общинска собственост, инвестиционна политика, търговия и туризъм” |
| 3. Инж. Лазар Димитров Карамитев  | Главен експерт „Контрол по строителството”  |
| 4. Цветана Василева Метаксинова   | Главен експерт „Обществени поръчки”   |

**със задача:** да отвори, разгледа и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане на интегрирана система за ранно известяване на горските пожари с три автоматични наблюдателни станции (противопожарни кули)”, с уникален номер 00064-2015-0005 в регистъра на АОП, открита с Решение № 11 от 09.04.2015 г. и публикувано обявление № 660976 от 09.04.2015 г.

Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 1 са представени допълнителни документи от ДЗЗД „РЕСПРОМ-ТАРКТУР”.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участникът – ДЗЗД „РЕСПРОМ-ТАРКТУР” е представил допълнително изискваните документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 „Документи за подбор” и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разгледа предложението в Плик № 2 на участника за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оцени офертата по всички други показатели, различни от цената. Плик № 2 на Участника не съдържа предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване. Поради това разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП е неприложим в случая.

Критерият за оценка е Икономически най-изгодна Оферта.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П1

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 50%. Изчислява се по формулата:

**П1 = А + Б, Където:**

№	ПОДПОКАЗАТЕЛ	Макс. бр. точки
А.	ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ – П 1.1	60
Б.	УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА – П 1.2	40
<b><u>ОБЩО:</u></b>		<b>100</b>

#### **П1.1 Технологична последователност на строителните процеси**

Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. В изброените актове и протоколи, които ще бъдат изготвени по време на строителството е пропуснат Акт-образец 14. Не е описана механизацията, която ще се използва. Не става ясно, по какъв начин ще бъдат монтирани кулите.

**Оценка П 1.1: Брой точки 50 (петдесет) точка.**

#### **П 1.2 Управление на риска**

Участникът е предложил ефикасни контролни дейности, като всеки риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването на риска и конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на Договора

**Оценка П 1.2: Брой точки 40 (четиридесет) точки**

**Оценка по показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П1 на Участника:**

**П1 = 50 + 40 = 90 точки.**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 20.05.2015 г.

КОМИСИ *Зализена информация*  
*на основание*

Членове: *чл. 4 от ЗЗЛД*  
*във връзка с*  
*чл. 22б от ЗОП*