ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ

ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ

НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ 1.1. 1880г.
РОДОПСКА ИСКРА
ЧЕПЕЛАРЕ

НАРОДНО ЧИТАЛИЩЕ „РОДОПСКА ИСКРА 1880”

гр. Чепеларе, Общ. Чепеларе, Обл.Смолян, ПК 4850 , ул. „Васил Дечев 25 В”,
тел. 03051/2029 GSM:0892484526
e-mail: rodopskaiskra1880@abv.bg web: www.rodopskaiskra1880.com

ПРИЕЛ НА: **УТВЪРЖДИЛ НА:**

.....П..... **.....П.....**
/06.11.2019 г./ **/13.11.2019 г./**

АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ НИКОЛОВ
Председател на Народно читалище „Родопска искра 1880“

ДОКЛАД

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 22 /19.08.2019 г. на Председателя на Народно читалище „Родопска искра 1880“ за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на оборудване и обзавеждане на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“, с четири обособени позиции:**
Обособена позиция № 1: „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;
Обособена позиция № 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;
Обособена позиция № 3: „Доставка на офис оборудване и библиотечен софтуер за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;
Обособена позиция № 4: „Доставка и монтаж на мебели за вътрешно и външно обзавеждане за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“.
открита с решение №2 от дата 14.05.2018 г. на Председателя на Народно читалище „Родопска искра 1880“, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 05612-2018-0002.

1. **Състав на комисията:**

Председател:

Адриана Иванова – Библиотекар при НЧ „Родопска искра 1880”

Членове:

1. Иван Карчев – външен експерт, рег. № ВЕ-172
2. Евгени Паунов – външен правоспособен юрист

Комисията е назначена със Заповед № 22 /19.08.2019 г. на Председателя на Народно читалище „Родопска искра 1880“, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценката и класиране на офертите на горе-цитираната „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка. Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е срокът на валидност на офертите.

Комисията проведе заседания на 13.09.2019 г., 04.10.2019 г., 04.11.2019 г., На заседанията присъстваха всички титулярни членове на комисията.

2.Описание на дейността на комисията

Комисията е назначена със задача да извърши класиране на участниците по Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2 на обществената поръчка. За обособена позиция 3 и обособена позиция 4 е издадено решение за прекратяване на процедурата № П-1/01.10.2018 г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“. Решението е обжалвано в частта му за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, като с решение №1356/06.12.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията, потвърдено и от решение № 4942 от 03.04.2019 г. на Върховен административен съд, процедурата се връща за ново разглеждане и извършване на окончателно класиране на офертите. Решение № П-1/01.10.2018 г. е влязло в сила по отношение на Обособени позиции 3 и 4 и съответно същите са прекратени.

Съгласно посочените решения всички действия на комисията по Обособена позиция 1 и Обособена позиция 2, извършени до датата на прекратяване на процедурата и обективирани в доклад от работата на комисията от 20.09.2018 г. и утвърден от Възложителя на 28.09.2018 г. са валидно извършени и влезли в сила.

На заседанието на 13.09.2019 г. присъстваха всички редовни членове на комисията.

Председателят на комисията запозна членовете със Заповед № 22/ 19.08.2019 г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“, както и с решение № 1356/06.12.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията и решение № 4942 от 03.04.2019 г. на Върховен административен съд във връзка с Решение №П-1/01.10.2018 г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“ за прекратяване на процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Поради изтеклият дълъг период от време между подаването на офертите от участниците и постановяването на последното по време решение на ВАС, възложителят, на 24.07.2019 г., на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП (редакция, в сила до 01.03.2019 г.), както и на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП (редакция, в сила от 01.03.2019 г.), във връзка с Решение № 1356/06.12.2018 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) и решение № 4942 от 03.04.2019 г. на Върховен административен съд и с оглед на необходимостта от извършване на оценка и класиране на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 е изискал от участниците, допуснати до разглеждане и оценка на ценовите предложения по съответните обособени позиции при първото провеждане на процедурата („ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, „ВАХС” ЕООД, „КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД, „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „МОТОТЕХНИКА 66“ ЕООД) да удължат срока на валидност на представените от тях оферти.

Писмата за потвърждение на офертите са изпратени до следните участници:

1. **„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** – във връзка с подадените оферти за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 – писмо изх.№19/24.07.2019 г., получено на 06.08.2019 г.;

2. **„ВАХС“ ЕООД** - във връзка с подадените оферти за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 – писмо изх.№21/24.07.2019 г., получено на 29.07.2019 г.;

3. **„Кейбъл Тех“ ООД** - във връзка с подадените оферти за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 – писмо изх.№ 22/24.07.2019 г., получено на 26.07.2019 г.;

4. **„Мототехника 66“ ЕООД** - във връзка с подадените оферти за обособена позиция 1 и обособена позиция 2 – писмо изх.№18/24.07.2019 г., получено на 06.08.2019 г.;

5. **„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД** - във връзка с подадена оферта за обособена позиция 2 – писмо изх.№20/24.07.2019 г., получено на 26.07.2019 г.;

В указания срок за потвърждане на валидността на офертите и тяхното удължаване всички участници са потвърдили и удължили валидността на представените от тях оферти, както следва:

1. „ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – писмо вх.№ 31/09.08.2019 г. участникът удължава валидността на подадените оферти по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 до сключване на договора за обществената поръчка;

2. „ВАХС“ ЕООД - писмо вх.№28/31.07.2019 г. участникът удължава валидността на подадените оферти по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 до сключване на договора за обществената поръчка;

3. „Кейбъл Тех“ ООД - писмо вх.№27/29.07.2019 г. участникът удължава валидността на подадените оферти по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 до сключване на договора за обществената поръчка;

4. „Мототехника 66“ ЕООД - писмо вх.№34/09.08.2019 г. участникът удължава валидността на подадените оферти по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 до сключване на договора за обществената поръчка;

5. „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД - писмо вх.№29/01.08.2019 г. участникът удължава валидността на подадената оферта по обособена позиция 2 до сключване на договора за обществената поръчка;

В съответствие с описаното в мотивите към посоченото по-горе решение на КЗК, комисията приема, че извършеното от помощния орган на възложителя (комисията, назначена със Заповед №13/03.07.2018г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“) по отношение на първоначалното отваряне на офертите, проверка на съответствието с критериите за подбор на офертите, оценката на техническите предложения на участниците в процедурата е правилно и законосъобразно. Комисията, в свое заседание, проведено на 13.09.2019г., разгледа и направи проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за аритметични грешки, като такива не бяха открити. Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание. Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Беше установено, че ценовото предложение на участника **„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за ОП 2 е** с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници и на основание на чл. 72, ал.1 от ЗОП от участниците следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, които следва да бъдат представени от участниците в срок от 5 /пет/ дни от получаването на искането за това.

Комисията упълномощи председателя да организира изискването на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение от участника **„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за ОП** и определи дата на следващо заседание на комисията да бъде след изтичането на срока за представянето им от участниците.

С това заседанието, проведено на 13.09.2019 г. приключи.

Комисията се събра на ново заседание на 04.10.2019 г. На свое предходно заседание комисията е установила, че участникът „Динакорд България“ ЕООД е представил ценово предложение по обособена позиция № 2, което съдържа 20 % по-благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С писмо изх. № 23 от 13.09.2018 г. комисията е изискала от участника „Динакорд България“ ЕООД на основание чл.72, ал.1 от ЗОП да представи писмена обосновка за начина

на образуване на предлаганата от него цена. Писмото е получено от участника на 30.09.2019 г. В законоустановения срок, който изтича на 07.10.2019 г. участникът е представил изисканата от него обосновка – Вх.№ 39/03.10.2019 г.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

1. Участникът се е позовал на ниската предлага от него цена поради фактът, че е производител на една част от техниката, оборудването и аксесоарите и оторизиран представител от производителите на останалата техника.
2. Посочено е, че участникът е патентовал собствена търговска марка – HED, чието производство са предлаганите беззични приемници, микрофони и трасмитери, което позволява при оферирането на цени на тези артикули да се включа само стойността на материалите за изработка без начисляване на печалба и доставно-складови разходи.
3. Посочено е, че участникът е представител на производителите на останалата част от оборудването, като в резултат на сътрудничество и търговски споразумения с производителите може да оферира значително по-ниски цени без оскъпяване на производсвената цена.
4. Изтъква, че има търговски споразумения с производителите, които дават възможност да представя процентна отстъпка от предлаганата цена доближаваща се, а в не редки случаи и равна на производствената цена.
5. Посочено е, че доставката, монтажа и въвеждането в експлотация на оборудването ще се извърши от експерти, ангажирани на трудов договор в дружеството, което ще намали себестойността на изпълнението на обществената поръчка, тъй като не се предвиждат допълнителни разходи за персонал.
6. Участникът обяснява, че притежава собствени микробуси, с които ще извърши транспорта на техниката, което спестява разходите за наем на транспортни средства, шофьори и амортизация.
7. В случай на възникване на непредвидени ситуации е заявяна готовност за мобилизиране на допълнителни ресурси.
8. Посочено е, че дружеството има действащи договори с Община Чепеларе, поради което в периода на гаранционните срокове на място има постоянно служители и монтажници на дружеството, което намалява разходите за транспорт, доставка, монтаж и отстраняване на повреди, тъй като експертите ще могат да реагират и при изпълнението и на настоящата обществена поръчка.

С оглед твърденията и обстоятелствата, изложени в обосновката на участника, комисията прави следните изводи:

Комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение с формирането на цената и реално влияят в посока на постигане на икономичност на предлагането й.

Изложените от участника обстоятелства относно наличието на собствена търговска марка, част от която е и предложеното от него оборудване, назначените на трудови договори лица, наличието на собствени транспортни средства, ще доведат до съкращаване на разходите.

Собствената търговска марка позволява да бъдат предложени цени, които са производствени, като не са включени разходи за закупуване и препродажба на оферираното оборудване. Доколкото предметът на поръчката освен доставка включва и монтаж и въвеждане в експлоатация на оборудването, наличието на назначени на трудови договори, ще доведе до намаляване на разходите за ангажиране на такива лица. Посочените обстоятелства от участника са пряко свързани с икономическите особености на обществената поръчка, тъй като допринасят за икономии както на транспортни разходи, така и от допълнителни разходи за труд, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

Разходите за закупуване на оборудване са основният разход за обществената поръчка. Наличието на собствена марка оборудване, което предлага участника, както и наличието на дълготрайни търговски отношения с доставчиците на останалото оборудване, позволяващи договорки с предлагане на цени, близки до производствените, се явава изключително благоприятно условие за участника, тъй като при този ценообразуващ показател се спестява голяма част от разходите за изпълнение на обществената поръчка.

Благоприятно върху изпълнението се отразява и предложеното от участника техническо решение за работа по доставката и монтажа от експерти, които извършват и гаранционното обслужване по други договори в Община Чепеларе. Изпълнението на няколко договора едновременно позволява да бъдат оптимизирани разходите за транспорт, тъй като няма пречка в рамките на един ден да бъде доставено оборудването, предмет на поръчката, и същевременно да бъде извършен преглед и гаранционно обслужване и на другото оборудване.

Комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите условия на изпълнение на доставките по обособена позиция 2 (чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП) и до избраните технически решения за извършване на доставките (чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП). С оглед на тези особености, заявените от участника обстоятелства в неговата обосновка, отразяват обективно, пълно и всестранно процеса на изпълнение и формиране на неговата себестойност и обосновават икономичност при изпълнение на обществената поръчка, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването и реализираните от тях икономии от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху крайната цена за изпълнение на поръчката. В тази връзка комисията реши да приеме писмената обосновка на участника и да го допусне до оценка и класиране на предложението по обособена позиция 2.

Комисията, на свое закрито заседание, проведено на 04.11.2019 г., пристъпи към оценка по показател ЦП – „Ценово предложение“ по отделните обособени позиции на допуснатите участници. Съгласно методиката Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$\mathbf{ОЦП_N = \frac{ЦП_{min}}{ЦП_N} \times 100,}$$

където:

$ОЦП_N$ е оценка на ценовото предложение на участника N;

ЦП$_{min}$ е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС);
ЦП$_N$ е предложената от участника N цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на ОЦП$_N$ е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

Оценки на ценово предложение по Обособена позиция № 1: „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Оценката по показател ЦП на участниците е както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател ЦП
1.	„ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД	82.24 точки
2.	„ВАХС” ЕООД	100.00 точки
3.	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД	95.42 точки
4.	„МОТОТЕХНИКА 66“ ЕООД	81.00 точки

Оценки на ценово предложение по Обособена позиция № 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Оценката по показател ЦП на участниците е както следва:

№	Наименование на участника	Оценка по показател ЦП
1.	„ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД	100.00 точки
2.	„ВАХС” ЕООД	76.80 точки
3.	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД	71.92 точки
4.	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	71.91 точки
5.	„МОТОТЕХНИКА 66“ ЕООД	63.25 точки

Комисията пристъпи към определяне на комплексните оценки на участниците по отделните обособени позиции.

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$КО_N = ОЦП_N$ x 0,50 + $ОСД_N$ x 0,30 + $ОСо_N$ x 0,20

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на $КО_N$ е 100 точки.

Комплексни оценки по Обособена позиция № 1: „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

№	Наименование на участника	оценка по показател СД	оценка по показател СО	Оценка по показател ЦП	комплексна оценка КО
1	„ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД	100.00 точки	100.00 точки	82.24 точки	91.12 точки
2	„ВАХС” ЕООД	100.00 точки	100.00 точки	100.00 точки	100.00 точки
3	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД	100.00 точки	100.00 точки	95.42 точки	97.71 точки
4	„МОТОТЕХНИКА 66“ ЕООД	100.00 точки	100.00 точки	81.00 точки	90.50 точки

Комплексни оценки по Обособена позиция № 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

№	Наименование на участника	оценка по показател СД	оценка по показател СО	Оценка по показател ЦП	комплексна оценка КО
1	„ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД	100.00 точки	100.00 точки	100.00 точки	100.00 точки
2	„ВАХС” ЕООД	100.00 точки	100.00 точки	76.80 точки	88.40 точки
3	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД	100.00 точки	100.00 точки	71.92 точки	85.96 точки
4	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	100.00 точки	100.00 точки	71.91 точки	85.96 точки
5	„МОТОТЕХНИКА 66“ ЕООД	100.00 точки	100.00 точки	63.25 точки	81.63 точки

Комисията единодушно реши:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, предвид извършените изчисления за оценка на техническите предложения, на ценовите оферти и комплексни оценки, комисията прави следното класиране на участниците, които са допуснати до разглеждане и оценка на офертите по отделните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Първо място - Участник № 5 „ВАХС” ЕООД
Комплексна оценка 100.00 точки.

Второ място - Участник № 9 „КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД
Комплексна оценка 97.71 точки.

Трето място - Участник № 4 „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД
Комплексна оценка 91.12 точки.

Четвърто място - Участник № 13 „МОТОТЕХНИКА 66“ ЕООД
Комплексна оценка 90.50 точки.

Обособена позиция № 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Първо място - Участник № 4 „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД
Комплексна оценка 100.00 точки.

Второ място - Участник № 5 „ВАХС” ЕООД
Комплексна оценка 88.40 точки.

Трето място - Участник № 9 „КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД
Комплексна оценка 85.96 точки.

Трето място - Участник № 10 „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД
Комплексна оценка 85.96 точки.

Четвърто място - Участник № 13 „МОТОТЕХНИКА 66“ ЕООД
Комплексна оценка 81.63 точки.

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата отговаря на критериите за подбор и е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата й, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка получилия най-висока оценка участник **„ВАХС” ЕООД за обособена позиция №1 и „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД за обособена позиция №2**

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 04.11. 2019 г.

Настоящият доклад от работата на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Закупуване на оборудване и обзавеждане на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“, с четири обособени позиции:**
Обособена позиция № 1: „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;
Обособена позиция № 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;
Обособена позиция № 3: „Доставка на офис оборудване и библиотечен софтуер за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;
Обособена позиция № 4: „Доставка и монтаж на мебели за вътрешно и външно обзавеждане за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“ е съставен на 05.11.2019 г. Докладът, заедно с ПРОТОКОЛ 4 от 13.09.2019 г., заедно с ПРОТОКОЛ 5 от 04.11.2019 г. , и цялата документация и постъпилите оферти се предават на възложителя на 06.11.2019 г. за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба.

КОМИСИЯ:

Председател: ……п……....

Членове: ……п…….

……п……

***Вярно с оригинала, подписан на хартия! Заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 5, пар. 1, б. „в)” от Регламент (ЕС) 2016/679.**