



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



УТВЪРЖДАВАМ:

.....П.....

Дата: 28.09.2018 г.

АНГЕЛ НИКОЛОВ

Председател на НЧ „Родопска искра 1880“

ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед заповед №13/03.07.2018г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“ за отварянето, разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в откритата процедура по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закупуване на оборудване и обзавеждане на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“, с четири обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Обособена позиция № 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Обособена позиция № 3: „Доставка на офис оборудване и библиотечен софтуер за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Обособена позиция № 4: „Доставка и монтаж на мебели за вътрешно и външно обзавеждане за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“.

открита с решение №2 от дата 14.05.2018 г. на Председателя на Народно читалище „Родопска искра 1880“, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 05612-2018-0002.

За поръчката е публикувано обявление в ОВ на ЕС под № 2018/S 095-215229 на 19.05.2018 г.

1. Състав на комисията:

Председател:

Адриана Веселинова Иванова – Библиотекар при НЧ „Родопска искра 1880“;

Членове:

1. Костадин Георгиев Беленозов – Секретар на НЧ „Родопска искра 1880“ ;
2. Иван Карчев - външен експерт – правоспособен юрист, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № BE-172“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



2. Комисията е назначена със Заповед № 13/03.07.2018г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“ за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценката и класиране на офертите на горе-цитираната „открита процедура“ за възлагане на обществената поръчка. Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е до изтичането на срока на валидност на офертите. На всички заседания на комисията присъстваха титулярните ѝ членове. Комисията проведе заседания на 03, 12 и 30.07.2018 г., на 15, 16, 21, и 30.08.2018 г., на 20.09.2018 г.

3. Описание на дейността на комисията:

На 03.07.2018 г., в 13:00 часа, в зала в сградата на Народно читалище „Родопска искра 1880“ се проведе първото публично заседание на комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията свика членовете на комисията за заседанието ѝ в 13.00 часа. Запечатаните пликове с офертите за участие в откритата процедура, както и входящия регистър на офертите бяха предадени на председателя на комисията в 12.55 часа, като бе подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №13/03.07.2018г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“ и със списъка с участниците, подали оферти за участие в процедурата от входящ регистър на офертите, неделима част от същата заповед.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото открито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – срока на валидност на офертите.
- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според броя на постъпилите оферти и тяхното съдържание, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

Комисията направи съобразно регистъра за подадените оферти следните



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



КОНСТАТАЦИИ:

1. Регистрирани предложения – 13 бр., както следва:

№ по ред	Входящ №	Подател на офертата	Обособена позиция	Дата	Час
1	18	„АМО” ЕООД, гр. София	ОП №4	18.06.2018 г.	12.45
2	22	„РС-ТМ” ООД, гр. София	ОП №3	30.06.2018г.	12.00
3	23	„ПРОФИ ТРЕЙД” ЕООД, гр. София	ОП №3 и ОП №4	30.06.2018 г.	12.03
4	24	„ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ” ЕООД, гр. София	ОП №1 и ОП №2	30.06.2018 г.	12.05
5	25	„ВАХС” ЕООД, гр. София	ОП №1 и ОП №2	30.06.2018г.	12.07
6	26	„СМАРТ СОФТ” ЕООД, гр. София	ОП №3	02.07.2018 г.	11.00
7	27	„ВИВА КОМФОРТ” ЕООД, гр. Пловдив	ОП №4	02.07.2018 г.	11.03
8	28	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД, гр. Габрово	ОП №4	02.07.2018 г.	11.35
9	29	„КЕЙБЪЛ ТЕХ” ООД, гр. Варна	ОП №1 и ОП №2	02.07.2018 г.	11.40



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



10	30	„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД, гр. София	ОП №2	02.07.2018 г.	11.45
11	31	„ТИ ЕС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София	ОП №4	02.07.2018 г.	11.50
12	32	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София	ОП №3	02.07.2018 г.	12.00
13	33	„МОТОТЕХНИКА 66” ЕООД, гр. Асеновград	ОП №1 и ОП №2	02.07.2018 г.	15.35

2. Подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявлението за обществената поръчка.

3. Представените опаковки са с ненарушена цялост.

След запознаване с регистъра на подадените оферти, съответно – с имената на участниците в процедурата, всеки един от членовете на комисията подписа декларация за липса на конфликт на интереси с участниците, в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като установи редовността на постъпването на офертите, комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на документите, съдържащи се в предложенията на участниците.

Офертите (представени в запечатани, непрозрачни опаковки) се отваряха по реда на получаването им в деловодството на общината, като за всяка от тях последователно се изпълниха следващите действия.

Комисията оповести съдържанието на всяка от представените запечатани и непрозрачни опаковки оферти.

Комисията провери дали в опаковките са поставени запечатани и непрозрачни пликкове с надпис «Предлагани ценови параметри» и установи наличието на такива при всички участници, както следва:

- Участник „АМО“ ЕООД – подава оферта за обособена позиция №4 – Запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, с посочване на номера и наименованието на обособената



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



позиция. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

- Участник „РС-ТМ“ ООД – подава оферта за обособена позиция №3 – Запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на номера и наименованието на обособената позиция. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД – подава оферта за обособена позиция №3 и за обособена позиция №4 - Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1 и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



пликите с предлаганите ценови параметри на участника по отделните обособени позиции.

- Участник „ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – подава оферта за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 - Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1 и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганите ценови параметри на участника по отделните обособени позиции.
- Участник „ВАХС“ ЕООД – подава оферта за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 - Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1 и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганите ценови параметри на участника по отделните обособени позиции.
- Участник „СМАРТ СОФТ“ ЕООД – подава оферта за обособена позиция №3 – Запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



- 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и номера и наименованието на обособената позиция. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„ВИВА КОМФОРТ” ЕООД** – подава оферта за обособена позиция **№4** – Запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и номера и наименованието на обособената позиция. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
 - Участник **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД** – подава оферта за обособена позиция **№4** – Запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри" и номера и наименованието на обособената позиция. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие, а именно - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
 - Участник **„Кейбъл Тех” ООД** подава оферта за обособена позиция **№1** и за обособена позиция **№2** - Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция №1 и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри” по Обособена позиция №2. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганите ценови параметри на участника по отделните обособени позиции.

- Участник **„ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП” ЕООД** подава **оферта за обособена №2** - Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри” и номера и наименованието на обособената позиция. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Ти Ес Инженеринг” ООД** подава **оферта за обособена №4** - Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри” и номера и наименованието на обособената позиция. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.

- Участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** подава оферта за обособена №3 - Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ и номера и наименованието на обособената позиция. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника. Трима от членовете на комисията подписаха плика с предлаганите ценови параметри на участника.
- Участник **„Мототехника 66“ ЕООД** подава оферта за обособена позиция №1 и за обособена позиция №2 - Обща запечатана и непрозрачна опаковка, в която са поставени документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съдържащи изискуемите документи и информация, относно допустимостта и условията за участие в процедурата, както и документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №1 и един отделен запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ по Обособена позиция №2. Комисията установи, че офертата е подадена в съответствие с изискванията на чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и документацията за участие - в запечатана непрозрачна опаковка. При проверка на документите за административно съответствие със списъка, приложен към офертата, комисията констатира, че всички документи, посочени в списъка са налице. Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения на участника по отделните обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха пликите с предлаганите ценови параметри на участника по отделните обособени позиции.

След извършването на описаните действия за всяка една оферта и установяването на гореизложените факти и обстоятелства, приключи публичната част от заседанието на комисията.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Комисията, в непроменен състав, продължи своята работа в закрити заседания, проведени на 12.07.2018 г. и на 30.07.2018 г. В съответствие и в изпълнение на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съобразно изискванията на документацията за участие в процедурата, въз основа на което установи следното:

1. За Участник № 1 – „АМО“ ЕООД, ЕИК 831589871. Подава оферта за ОП 4.

В общата опаковка от офертата на „АМО“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника на електронен носител. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „АМО“ ЕООД.

2. За Участник № 2 – „РС-ТМ“ ООД, ЕИК 040525276. Подава оферта за ОП 3.

Участникът е представил всички изискуеми документи и информация, с изключение на:

2.1. В представения ЕЕДОП в **Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А „Информация за икономическия оператор“ в частта „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“** участникът не е посочил за коя обособена позиция подава оферта. Видно от обявлението и документацията за провеждане на обществената поръчка, последната е разделена на обособени позиции. За извършване на коректна преценка за участието и съответствие с критериите за подбор е необходимо участникът да представи коректна информация за коя обособена позиция подава оферта.

2.2. Представения ЕЕДОП е подписан само от едно от лицата, които могат да го представляват. При извършена справка в Търговски регистър по партидата на дружеството комисията установи, че последното има двама управители, които представляват заедно и поотделно. Посочената констатация представлява нарушение на изискванията на възложителя, формулирани в т.3 и т.4 от раздел III „Условия за участие в процедурата“ от документацията за поръчката, както и на разпоредбите на чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията единодушно реши: указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на т.2, раздел V от документацията за участие.

3. За Участник № 3 – „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, ЕИК 107585850. Подава оферта за ОП 3 и ОП 4.

В общата опаковка от офертата на „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника на електронен носител. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението за ОП 3 и за ОП 4.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД за ОП 3 и за ОП 4.

4. За Участник № 4 – „ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 831252990. Подава оферта за ОП 1 и за ОП 2.

За ОП 1: Участникът е представил всички изискуеми документи и информация, с изключение на:

- 4.1. В представения ЕЕДОП за обособена позиция 1 в раздел В „Технически и професионални възможности“ в описанието на сходните изпълнени дейности участникът е посочил че е изпълнявал дейности по Доставка и монтаж на модулна (мобилна) сценична конструкция, както и покривна конструкция с размери 8x10 м. Участникът не е посочил размерите на самата сценична конструкция. От представената информация комисията не може да приеме, че участникът има опит в изпълнението на една дейност по „доставка на модулна (модулна) сцена с площ не по-малка от 80 кв. м.“ Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2А от раздел VI „Критерии за подбор“, където е поставено изискване за изпълнение на дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката, а именно – „доставка на модулна (модулна) сцена с площ не по-малка от 80 кв. м.“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията единодушно реши: указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за обособена позиция 1, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на т.2, раздел V от документацията за участие.

За ОП 2:

В общата опаковка от офертата на „ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ” ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника на електронен носител. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението за ОП 2.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ДИНАКОРД - БЪЛГАРИЯ” ЕООД за ОП 2.

5. За Участник № 5 – „ВАХС” ЕООД, ЕИК: 831213004. Подава оферта за ОП 1 и за ОП 2.

В общата опаковка от офертата на „ВАХС” ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника на електронен носител. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението за ОП 1 и за ОП 2.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „ВАХС” ЕООД за ОП 1 и за ОП 2.

6. За Участник № 6 – „СМАРТ СОФТ” ЕООД, ЕИК 832069304. Подава оферта за ОП 3.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



В общата опаковка от офертата на **„СМАРТ СОФТ“ ЕООД** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника на електронен носител. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението за ОП 3.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„СМАРТ СОФТ“ ЕООД** за ОП 3.

7. За Участник № 7 – „ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД, ЕИК 115872831. Подава оферта за ОП 4.

В общата опаковка от офертата на **„ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника на електронен носител. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението за ОП 4.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **„ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД** за ОП 4.

8. За Участник №8 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК: 201741844. Подава оферта за ОП 4. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация, с изключение на:

- 8.1. В представения ЕЕДОП в раздел IV „Критерии за подбор“, буква „Г“ на участникът е посочил че притежава Внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015, но не е посочил обхвата на сертификация, нито номера и срока на валидност на сертификата, както и издаващата го организация. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2 Г – предложение второ - от раздел VI „Критерии за подбор“, където е поставено изискване за наличие на разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството ISOEN 9001:2008/2015 или еквивалентна с предметен обхват на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



сертификация доставка и монтаж на мебели и обзавеждане или еквивалентни дейности.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията единодушно реши: указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на т.2, раздел V от документацията за участие.

9. За Участник № 9 – „Кейбъл Тех” ООД, ЕИК: 103937876. Подава оферта за ОП 1 и за ОП 2. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация, с изключение на:

9.1. В представения ЕЕДОП за обособена позиция 1, в раздел IV „Критерии за подбор“ буква В „Технически и професионални възможности“ в описанието на сходните изпълнени дейности участникът е посочил че е изпълнявал две дейности по Доставка и монтаж на мобилна сцена. Участникът не е посочил размерите на доставените сцени. От представената информация комисията не може да приеме, че участникът има опит в изпълнението на една дейност по „доставка на мобилна (модулна) сцена с площ не по-малка от 80 кв. м.“. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2А от раздел VI „Критерии за подбор“, където е поставено изискване за изпълнение на дейност, идентична или сходна с предмета на поръчката, а именно – „доставка на мобилна (модулна) сцена с площ не по-малка от 80 кв. м.“. Освен това, за втората декларирана дейност е деклариран период на изпълнение 19.12.2015 г. – 19.05.2015 г., като от посочената информация преди повече от три години, считано от датата на подаване на офертата.

9.2. В представения ЕЕДОП за обособена позиция 1, в раздел IV „Критерии за подбор“, буква „Г“ участникът е посочил че притежава внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 със следния обхват „Управление на строителството. Проектиране и ОВК инсталации. Електрооборудване, автоматика, озвучаване и осветление. Системи за сигурност. Мултимедия, компютри, специализирано оборудване и обзавеждане“, но не е посочил номера и срока на валидност на сертификата, както и издаващата го организация. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2 Г – предложение второ - от раздел VI „Критерии за подбор“, където е поставено изискване за наличие на разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството ISOEN 9001:2008/2015 или еквивалентна с предметен



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



обхват на сертификация доставка доставка на модулни сцени и/или сценично оборудване и/или обзавеждане или еквивалентни дейности.

- 9.3. В представения ЕЕДОП за обособена позиция 2, в раздел IV „Критерии за подбор“, буква „Г“ участникът е посочил че притежава внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 със следния обхват „Управление на строителството. Проектиране и ОВК инсталации. Електрооборудване, автоматика, озвучаване и осветление. Системи за сигурност. Мултимедия, компютри, специализирано оборудване и обзавеждане“, но не е посочил номера и срока на валидност на сертификата, както и издаващата го организация. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2 Г – предложение второ - от раздел VI „Критерии за подбор“, където е поставено изискване за наличие на разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството ISOEN 9001:2008/2015 или еквивалентна с предметен обхват на сертификация доставка доставка на модулни сцени и/или сценично оборудване и/или обзавеждане или еквивалентни дейности.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията единодушно реши: указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставените ЕЕДОП-и също следва да бъдат в електронен вид и да бъдат представени при спазване на изискванията на т.2, раздел V от документацията за участие.

10. За Участник №10 – „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД, ЕИК: 203310248. Подава оферта за ОП 2.

В общата опаковка от офертата на „Екселор Холдинг Груп “ ЕООД се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представен е ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от лицето, представляващо участника на електронен носител. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението за ОП 2.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът „Екселор Холдинг Груп “ ЕООД за ОП 2.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



11. За Участник №11 – „Ти Ес Инженеринг ” ООД, ЕИК: 131555990. Подава оферта за ОП 4. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация, с изключение на:

11.1. Представения ЕЕДОП е подписан само от едно от лицата, които могат да го представляват. При извършена справка в Търговски регистър по партидата на дружеството комисията установи, че последното има двама управители, които представляват заедно и поотделно. Посочената констатация представлява нарушение на изискванията на възложителя, формулирани в т.3 и т.4 от раздел III „Условия за участие в процедурата“ от документацията за поръчката, както и на разпоредбите на чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП.

11.2. В представения ЕЕДОП, в раздел IV „Критерии за подбор“, буква „В“ Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на редица дейности, в това число и такива, определени като сходни с предмета на обществената поръчка по обособена позиция 4. За всяка от дейностите е посочена само една дата. Комисията не може да направи заключение дали декларираните дейности са започнали или са приключили на тази дата. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2 Г – предложение първо - от раздел VI „Критерии за подбор“, където е поставено изискване сходните дейности да са изпълнени в период от три години до подаване на офертата.

11.3. В представения ЕЕДОП в раздел IV „Критерии за подбор“, буква „Г“ на участникът е отговорил, че може да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, но не е посочил Внедрената система за управление на качеството по ISO 9001:2015, както и обхвата на сертификация, нито номера и срока на валидност на сертификата, както и издаващата го организация. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2 Г – предложение второ - от раздел VI „Критерии за подбор“, където е поставено изискване за наличие на разработена, внедрена и сертифицирана система за управление на качеството ISO EN 9001:2008/2015 или еквивалентна с предметен обхват на сертификация доставка и монтаж на мебели и обзавеждане или еквивалентни дейности.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията единодушно реши: указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



променена и/или допълнена информация. Новопредставеният ЕЕДОП също следва да бъде в електронен вид и да бъде представен при спазване на изискванията на т.2, раздел V от документацията за участие.

12. За Участник №12 – Кооперация „Панда”, ЕИК: 000885099. Подава оферта за ОП 3.

В общата опаковка от офертата на **Кооперация „Панда”** се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис. Представени са ЕЕДОП, подписани с електронен подпис от лицата, представляващи участника на електронен носител. Представени са всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за поръчката и в Обявлението за ОП 3.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че допуска до разглеждане и оценка на техническото предложение участникът **Кооперация „Панда” за ОП 3.**

13. За Участник №13 – «Мототехника 66» ЕООД, ЕИК: 160127512. Подава оферта за ОП 1 и ОП 2. Участникът е представил всички изискуеми документи и информация, с изключение на:

13.1. В представения ЕЕДОП за обособена позиция 1 в раздел IV „Критерии за подбор“, буква „В“ Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на редица дейности, в това число и такива, определени като сходни с предмета на обществената поръчка по обособена позиция 1. За всяка от дейностите е посочена само една дата. Комисията не може да направи заключение дали декларираните дейности са започнали или са приключили на тази дата. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2 А – предложение първо - от раздел VI „Критерии за подбор“, където е поставено изискване сходните дейности да са изпълнени в период от три години до подаване на офертата.

13.2. В представения ЕЕДОП за обособена позиция 2 в раздел IV „Критерии за подбор“, буква „В“ Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на редица дейности, в това число и такива, определени като сходни с предмета на обществената поръчка по обособена позиция 2. За всяка от дейностите е посочена само една дата. Комисията не може да направи заключение дали декларираните дейности са започнали или са приключили на тази дата. Посочената констатация представлява несъответствие с изискванията на възложителя, формулирани в т. III.1.3) Технически и професионални възможности от Обявлението, както и в т.2 Б – предложение първо - от раздел



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



VI „Критерии за подбор”, където е поставено изискване сходните дейности да са изпълнени в период от три години до подаване на офертата.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП и констатациите, обективирани в настоящия протокол, комисията единодушно реши: указва на участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи за обособена позиция 1 и обособена позиция 2, които съдържат променена и/или допълнена информация. Новопредставените ЕЕДОП-и също следва да бъдат в електронен вид и да бъдат представени при спазване на изискванията на т.2, раздел V от документацията за участие.

Участниците, за които е установено несъответствие или липса на информация в предложенията им, показваща съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и Обявлението (подробно описани по-горе) следва в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия протокол да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение.

След консултация с членовете, председателят определи следващите заседания на комисията, на които да бъдат разгледани и оценени техническите предложения на участниците да бъдат проведени след получаването на допълнителните документи от участниците и/или след изтичане на крайния срок определен за това, в същата зала и с начален час на работата 10.00 часа. С това, заседанието на комисията, проведено на 30.07.2018 г. приключи.

На 15.08.2018 г., в 10:00 часа, в зала в сградата на Народно читалище „Родопска искра 1880“, в изпълнение на заповед №13/03.07.2018г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“, се проведе следващо заседание на комисията за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти.

На заседанието присъстваха всички титулярни членове на комисията.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 6 /шестима/ участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 31.07.2018



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола всичките участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи. Бяха направени следните констатации:

14. Участник № 2 – „РС ТМ“ ООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 02.08.2018 г. В законоустановения срок, на дата 06.08.2018 г. с писмо с вх. № 37 от 06.08.2018 г., участникът е представил:

- 1.1. Придружително писмо;
- 1.2. ЕЕДОП на електронен носител;

В представения ЕЕДОП е посочено за коя обособена позиция подава оферта участникът. ЕЕДОП е подписан от всички лица по чл. 40 и чл.41 от ППЗОП. В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение по Обособена позиция 3 участникът „РС ТМ“ ООД.

15. Участник №4 – „ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

В предложението на участника по Обособена позиция 1 бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 07.08.2018 г. В законоустановения срок, на дата - 14.08.2018 г. с писмо с вх. № 40 от 14.08.2018.г., участникът е представил:

- 15.1. Придружително писмо;
- 15.2. ЕЕДОП на електронен носител;
- 15.3. Технически спецификации/параметри на мобилна сцена

В представения ЕЕДОП са декларирани три броя сходни дейности, за всяка от които е посочена сценичната площ, отстранени са констатираните от комисията и описани в



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение по Обособена позиция 1 участникът „ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ” ЕООД.

16. Участник №8 – „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 02.08.2018 г. В законоустановения срок, на дата 03.08.2018 г. с писмо с вх. № 35 от 03.08.2018 г., участникът е представил:

- 16.1. Придружително писмо;
- 16.2. ЕЕДОП на електронен носител;
- 16.3. Копие на сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2015

В представения ЕЕДОП се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, посочени са обхвата на сертификация, номер и срок на валидност, издател на сертификата за управление на качеството, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение по Обособена позиция 4 участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ” ЕООД.

17. Участник №9 – «Кейбъл Тех» ООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 02.08.2018 г. В законоустановения срок, на дата 08.08.2018 г. с писмо с вх. № 38 от 08.08.2018 г., участникът е представил:

- 4.1. Придружително писмо;
- 4.2. ЕЕДОП на електронен носител – 2 броя;
- 4.3. Копие на сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2015

В представения ЕЕДОП за Обособена позиция 1 се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, посочени са четири изпълнени дейности, като за едната е посочена сценичната площ, съответстваща на изискванията на Възложителя, посочени са обхвата номер, срок на валидност и издател на сертификата за управление на качеството, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение по Обособена позиция 1 участникът „Кейбъл Тех ” ООД.

В представения ЕЕДОП за Обособена позиция 2 се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, посочени са обхвата номер, срок на валидност и издател на сертификата за управление на качеството, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение по Обособена позиция 2 участникът „Кейбъл Тех ” ООД.

18. Участник №11 – „Ти Ес Инженеринг“ ООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 02.08.2018 г. В законоустановения срок, на дата 08.08.2018 г. с писмо с вх. № 39 от 08.08.2018 г., участникът е представил:

- 5.1. Придружително писмо;
- 5.2. ЕЕДОП на електронен носител
- 5.3. Копие на сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2015;

В представения ЕЕДОП се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, посочени са периоди на изпълнение (начало и край) на декларираните услуги, посочени са обхвата, номер, срок на валидност и издател на сертификата за управление на качеството.

Комисията установя следните несъответствия на представената оферта с изискванията на възложителя:

Представеният ЕЕДОП е подписан единствено от единия управител на дружеството - Елена Спасова. Независимо, че в края на ЕЕДОП фигурира и името на другия управител, същият не е подписал с електронен подпис представения документ.

В чл.40, ал.1, т.1 и т.2 от ППЗОП изчерпателно са изброени лицата, които трябва да декларират обстоятелствата по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1 от ЗОП - лицата, които представляват участника или кандидата; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата. В чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП е посочено кои лица трябва да декларират обстоятелствата за дружество с ограничена отговорност.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Цитираната разпоредба препраща към Търговския закон, видно от който лицата по чл.54, ал.2 и чл.55, ал.3 от ЗОП за дружеството с ограничена отговорност са управителите. Една част от основанията, посочени в чл.54 и чл.55 от ЗОП се отнасят за дружеството в качеството му на юридическо лице. Друга част обаче се отнасят до представителите и управляващите дружество в тяхно лично качество – за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1 от ЗОП. Поради тази причина е необходимо всички лица по смисъла на чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП да декларират обстоятелствата и електронният подпис на дружеството с името на единия управител не може да се приеме като равнозначен на изрично деклариране и от двамата управители. В този смисъл е и изричния текст на чл.41, ал.1 от ЗОП според който ако изискванията се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същи ЕЕДОП.

Водени от горните мотиви комисията взе решение да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция 4 участникът „Ти Ес Инженеринг“ ООД на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП във връзка с чл.54 и чл.55 от ЗОП, тъй като в представения ЕЕДОП не се декларирани обстоятелствата по чл.54 и чл.55 от ЗОП посочени в обявлението и документацията от всички лица по чл.40, ал.2, т.3 от ППЗОП и чл.41, ал.1 от ППЗОП.

19. Участник №8 – „Мототехника 66 ” ЕООД

В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 02.08.2018 г. В законоустановения срок, на дата 08.08.2018 г. с писмо с вх. № 38 от 08.08. 2018 г., участникът е представил:

- 19.1. Придружително писмо;
- 19.2. ЕЕДОП на електронен носител – 2 броя;

В представения ЕЕДОП за Обособена позиция 1 се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, посочени са начална и крайна дата на декларираните като сходни изпълнение дейности, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение по Обособена позиция 1 участникът „Мототехника 66” ЕООД.

В представения ЕЕДОП за Обособена позиция 2 се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, посочени са начална и крайна дата на декларираните като сходни изпълнение дейности, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, на основание аргумент за противното от разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, че ДОПУСКА до разглеждане и оценка на техническото му предложение по Обособена позиция 2 участникът „Мототехника 66 ” ЕООД.

С това приключи и заседанието на комисията от дата 15.08.2018 година.

На свои заседания, проведени на 16, 21 и 27 08.2018 г. комисията в редовния си състав, комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на допуснатите до оценка участници - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

За участник №1 „АМО“ ЕООД –

За обособена позиция №4. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.4. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „АМО“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 4.

За участник №2 „РС-ТМ“ ООД

За обособена позиция №3. Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.3. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 5 (пет) календарни дни за хардуера и 1 (един) календарен ден за библиотечния софтуер, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 2 (две) години за преносимите компютри и 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Комисията установи следните несъответствия в техническото предложение на участника:

Участникът е предложил два различни срока за отстраняване на дефекти на оборудването – пет календарни дни за хардуера и един календарен ден за библиотечния софтуер. Доколкото съгласно одобрената и влязла в сила методика един от елементите от оценката е предложен срок за отстраняване на дефекти, то направеното предложение от два различни срока поставя комисията в невъзможност да приложи методиката и да оцени участника. Не е в правомощията на комисията да преценява въз основа на кой срок да направи оценка. Не би могло да се поискат разяснения по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, тъй като с тях би се променило техническото предложение на участника.

Водена от горните съображения комисията взе решение да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция 3 участникът „РС-ТМ” ООД на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

За участник №3 „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД

За обособена позиция №3.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.3. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 3.

За обособена позиция №4.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.4. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 4.

За участник №4 „ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

За обособена позиция №1.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.1. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 1.

За обособена позиция №2.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.2. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 2.

За участник №5 „ВАХС“ ЕООД

За обособена позиция №1.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.1. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ВАХС“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 1.

За обособена позиция №2.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – **Образец 3.2**. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ВАХС“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 2.

За участник №6 „СМАРТ СОФТ“ ЕООД

За обособена позиция №3.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – **Образец 3.3**. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „СМАРТ СОФТ“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 3.

За участник №7 „ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД

За обособена позиция №4.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.4. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 4.

За участник №8 „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

За обособена позиция №4.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.4. В техническото си предложение участникът е направил описание на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 4.

За участник № 9 „Кейбъл Тех“ ООД

За обособена позиция №1.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – **Образец 3.1**. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „Кейбъл Тех“ ООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 1.

За обособена позиция №2.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.2. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „Кейбъл Тех“ ООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 2.

За участник №10 „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД

За обособена позиция №2.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.2. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 2 (две) години за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „Екселор Холдинг Груп“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 2.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



За участник №12 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

За обособена позиция №3.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.3. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 1 (една) година за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ до следващ етап от процедурата по обособена позиция 3.

За участник №13 „Мототехника 66“ ЕООД

За обособена позиция №1.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.1. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули. Предложените технически параметри от участника за всяка от позициите, предмет на поръчката съответстват на минимално заложените от Възложителя. С оглед изложеното и в резултат от извършената проверка на техническото предложение на участника комисията установи, че то съдържа всички изискуеми реквизити и отговаря на предварително обявените условия.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 2 (две) години за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Водена от горните съображения комисията допуска участникът „Мототехника 66“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 1.

За обособена позиция №2.

Техническото предложение съдържа подписано и подпечатано Приложение – Образец 3.2. В техническото си предложение участникът е направил описание на предвидените за доставка артикули.

Предложеният срок за доставка, монтаж и инсталация на оборудването от участника е 1 (един) календарни дни, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя.

Предложеният срок за отстраняване на дефект (неизправност) от участника е 1 (един) календарен ден, считано от датата на получаване на писмено уведомление от страна на възложителя за установяване на дефект.

Предложеният срок за извършване на гаранционно обслужване и поддръжка на доставеното оборудване (гаранционен срок) е 2 (две) години за всеки един актив, предмет на обособената позиция.

Предложените от участника срокове са в посочените от възложителя граници.

Водена от горните съображения комисията допуска участникът „Мототехника 66“ ЕООД до следващ етап от процедурата по обособена позиция 2.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
Ценово предложение Цп	100	50%
Срок за доставка на предвидените стоки - Сд	100	30%
Срок за отстраняване на дефекти - Со	100	20 %

**ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „СРОК ЗА ДОСТАВКА НА ПРЕДВИДЕНИТЕ СТОКИ“
- Сд**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$ОС_{дN} = \frac{С_{дmin}}{С_{дN}} \times 100,$$

където:

$ОС_{дN}$ е оценка на предложението за срок за доставка на участника N;

$С_{дmin}$ е най-ниският предложен от участник в процедурата срок за доставка;

$С_{дN}$ е предложеният от участника N срок за доставка;

Максималната стойност на $ОС_{дN}$ е 100 точки и с дава на участника, предложил най-кратък срок за реакция.

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „СРОК ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ“ - $С_о$

Оценката по този показател за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$ОС_{оN} = \frac{С_{оmin}}{С_{оN}} \times 100,$$

където:

$ОС_{оN}$ е оценка на предложението за срок за отстраняване на дефекти на участника N;

$С_{оmin}$ е най-ниският предложен от участник в процедурата срок за отстраняване на дефекти;

$С_{оN}$ е предложеният от участника N срок за отстраняване на дефекти;

Максималната стойност на $ОС_{оN}$ е 100 точки и с дава на участника, предложил най-кратък срок за отстраняване на дефекти.

За обособена позиция 1 „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „Срок за доставка на предвидените стоки“ - $С_д$



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Участник	Срок за доставка	Оценка Сд
„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„ВАХС“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„Кейбъл Тех“ ООД	1 ден	100.00 точки
„Мототехника 66“ ЕООД	1 ден	100.00 точки

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „Срок за отстраняване на дефекти“ – Со

Участник	Срок за отстраняване на дефекти	Оценка Со
„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„ВАХС“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„Кейбъл Тех“ ООД	1 ден	100.00 точки
„Мототехника 66“ ЕООД	1 ден	100.00 точки

За обособена позиция 2 „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „Срок за доставка на предвидените стоки“ - Сд

Участник	Срок за доставка	Оценка Сд
„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„ВАХС“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„Кейбъл Тех“ ООД	1 ден	100.00 точки
„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„Мототехника 66“ ЕООД	1 ден	100.00 точки

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „Срок за отстраняване на дефекти“ – Со

Участник	Срок за отстраняване на дефекти	Оценка Со
„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„ВАХС“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„Кейбъл Тех“ ООД	1 ден	100.00 точки
„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„Мототехника 66“ ЕООД	1 ден	100.00 точки

За обособена позиция 3: „Доставка на офис оборудване и библиотечен софтуер за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „Срок за доставка на предвидените стоки“ - Сд

Участник	Срок за доставка	Оценка Сд
„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„СМАРТ СОФТ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	1 ден	100.00 точки

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „Срок за отстраняване на дефекти“ – Со

Участник	Срок за отстраняване на дефекти	Оценка Со
„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„СМАРТ СОФТ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	1 ден	100.00 точки

За обособена позиция 4 „Доставка и монтаж на мебели за вътрешно и външно обзавеждане за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „Срок за доставка на предвидените стоки“ - Сд

Участник	Срок за доставка	Оценка Сд
АМО ЕООД	1 ден	100.00 точки
„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки

ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛЯ „Срок за отстраняване на дефекти“ – Со

Участник	Срок за отстраняване на дефекти	Оценка Со
АМО ЕООД	1 ден	100.00 точки
„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	1 ден	100.00 точки

На основание аргумент за противното от чл. 57, ал. 1 от ППЗОП и установените и описани по-горе в протокола констатации относно съдържанието на предложенията на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



участниците и съответствието им с изискванията на възложителя, комисията допуска до отваряне на ценовите предложения всички участници, за които е установено съответствие с изискванията и за които са определени оценки по показатели **Сд** и **Со** както следва:

За обособена позиция 1 „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

№	Наименование на участника	Оценка по показател Сд, точки	Оценка по показател Со, точки
1.	„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	100.00	100.00
2.	„ВАХС“ ЕООД	100.00	100.00
3.	„Кейбъл Тех“ ООД	100.00	100.00
4.	„Мототехника 66“ ЕООД	100.00	100.00

За обособена позиция 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

№	Наименование на участника	Оценка по показател Сд, точки	Оценка по показател Со, точки
1.	„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	100.00	100.00
2.	„ВАХС“ ЕООД	100.00	100.00
3.	„Кейбъл Тех“ ООД	100.00	100.00
4.	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	100.00	100.00
5.	„Мототехника 66“ ЕООД	100.00	100.00

За обособена позиция 3: „Доставка на офис оборудване и библиотечен софтуер за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



№	Наименование на участника	Оценка по показател точки	по Сд,	Оценка по показател точки	по Со,
1.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	100.00		100.00	
2.	„СМАРТ СОФТ“ ЕООД	100.00		100.00	
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	100.00		100.00	

За обособена позиция 4: „Доставка и монтаж на мебели за вътрешно и външно обзавеждане за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

№	Наименование на участника	Оценка по показател точки	по Сд,	Оценка по показател точки	по Со,
1.	АМО ЕООД	100.00		100.00	
2.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	100.00		100.00	
3.	„ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД	100.00		100.00	
4.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	100.00		100.00	

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 30.08.2018 г. в 16:00 часа в сградата на Народно читалище „Родопска искра 1880“. Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата. С това действие приключи работата на комисията на заседанието, проведено на 27.08.2018 г.

На 30.08.2018 г., в 16:00 часа, в зала в сградата на Народно читалище „Родопска искра 1880“, в изпълнение на заповед №13/03.07.2018г. на Председателя на НЧ „Родопска искра 1880“ се проведе публично заседание на комисията - за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите ценови оферти от участници, допуснати до този етап на процедурата.

На заседанието присъстваха всички редовни членове на комисията.

На заседанието на Комисията присъстваха следните представители и упълномощени представители на участниците и обществеността:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



1. Г-н Людмил Стоянов, упълномощен представител на „ВАХС“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти съответстват на изискванията на възложителя и на нормативната уредба. За публичната част от заседанието на Комисията предварително, чрез публикуване на съобщение на профила на купувача на сайта на общината бяха поканени всички участници.

Допуснати участници до отваряне на ценовите оферти:

За обособена позиция 1 „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

№	Наименование на участника	Оценка по показател точки	по Сд,	Оценка по показател Со, точки
1.	„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	100.00		100.00
2.	„ВАХС“ ЕООД	100.00		100.00
3.	„Кейбъл Тех“ ООД	100.00		100.00
4.	„Мототехника 66“ ЕООД	100.00		100.00

За обособена позиция 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

№	Наименование на участника	Оценка по показател точки	по Сд,	Оценка по показател Со, точки
1.	„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	100.00		100.00
2.	„ВАХС“ ЕООД	100.00		100.00
3.	„Кейбъл Тех“ ООД	100.00		100.00
4.	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	100.00		100.00
5.	„Мототехника 66“ ЕООД	100.00		100.00

За обособена позиция 3: „Доставка на офис оборудване и библиотечен софтуер за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



№	Наименование на участника	Оценка по показател точки	по Сд,	Оценка по показател точки	по Со,
1.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	100.00		100.00	
2.	„СМАРТ СОФТ“ ЕООД	100.00		100.00	
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	100.00		100.00	

За обособена позиция 4: „Доставка и монтаж на мебели за вътрешно и външно обзавеждане за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

№	Наименование на участника	Оценка по показател точки	по Сд,	Оценка по показател точки	по Со,
1.	АМО ЕООД	100.00		100.00	
2.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	100.00		100.00	
3.	„ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД	100.00		100.00	
4.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	100.00		100.00	

Оценките по всеки показател от техническата оценка са определени с консенсус от членовете на Комисията. Преди отварянето на ценовите предложения, комисията съобщи на присъстващите участници резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка. Комисията провери целостта на пликите с „Предлагани ценови параметри“. Констатирано бе, че всички пликове са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на Комисията. След това Комисията пристъпи към отваряне на пликите с ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на ценовите предложения. При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им беше съобщено на всички присъстващи.

Предложените ценови предложения бяха съобщени, както следва:

За обособена позиция 1 „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



№	Наименование на участника	Предложена цена, в лева без ДДС
1.	„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	114 437,50
2.	„ВАХС“ ЕООД	94 112,00
3.	„Кейбъл Тех“ ООД	98 630,00
4.	„Мототехника 66“ ЕООД	117 500,00

За обособена позиция 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

№	Наименование на участника	Предложена цена, в лева без ДДС
1.	„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	84 379,00
2.	„ВАХС“ ЕООД	109 864,00
3.	„Кейбъл Тех“ ООД	117 330,00
4.	„Екселор Холдинг Груп“ ЕООД	117 340,00
5.	„Мототехника 66“ ЕООД	133 410,00

За обособена позиция 3: „Доставка на офис оборудване и библиотечен софтуер за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“

№	Наименование на участника	Предложена цена, в лева без ДДС
1.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	5 918,66
2.	„СМАРТ СОФТ“ ЕООД	5 465,00
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	5 930,21

За обособена позиция 4: „Доставка и монтаж на мебели за вътрешно и външно обзавеждане за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



№	Наименование на участника	Предложена цена, в лева без ДДС
1.	АМО ЕООД	43 731,00
2.	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	21 431,85
3.	„ВИВА КОМФОРТ“ ЕООД	42 360,18
4.	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	37 240,00

След обявяването на ценовите предложения на допуснатите участници публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по разглеждането и оценяването на предложенията в непроменен състав, на закрито заседание. Направена беше проверка на ценовите предложения на допуснатите участници за аритметични грешки, като такива не бяха открити. Ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя и тръжната документация за форма и съдържание. Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Беше установено, че ценовите предложения на участниците **„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за ОП 2** и на **„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД за ОП 4** са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници и на основание на чл. 72, ал.1 от ЗОП от участниците следва да бъде изискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения, които следва да бъдат представени от участниците в срок от 5 /пет/ дни от получаването на искането за това.

Комисията упълномощи председателя да организира изискването на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения от участниците **„ДИНАКОРД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за ОП 2** и на **„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД за ОП 4** и определи дата на следващо заседание на комисията да бъде след изтичането на срока за представянето им от участниците.

С това заседанието, проведено на 30.08.2018 г. приключи.

Комисията се събра на ново заседание на 20.09.2018 г., като бе уведомена от Възложителя, че при него е постъпила докладна записка от Адриана Веселинова Иванова– „Библиотекар” при НЧ „Родопска искра 1880” от 27.09.2017 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



В докладната записка е мотивирана необходимостта от промяна в условията на поръчката, които биха променили кръга на заинтересованите лица, а именно – промяна в критериите за подбор и изискванията към участниците в процедурата, както и за установено нарушение при обявяването на процедурата, което не може да бъде отстранено без това да промени условията по поръчката.

Предвид приемането на мотивите от страна на Възложителя, обществената поръчка ще бъде прекратена на основание чл. 110 ал. 1, т. 5 и т. 9, във връзка с чл. 108, т. 4 от ЗОП.

Комисията взе единодушно решение да прекрати работата си, в съответствие с получената докладна записка от 20.09.2018 г. от възложителя с резолюция за прекратяване на поръчката.

С направените предложения Комисията приключи работата по разглеждане, оценяване и класиране на офертите на 20.09.2018 г.

Изготвеният ПРОТОКОЛ 3, заедно с ПРОТОКОЛ 1 и ПРОТОКОЛ 2, представляват цялостният и окончателен Протокол на Комисията за разглеждане на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на оборудване и обзавеждане на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“, с четири обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: „Доставка на модулна сцена за ползване на открито за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Обособена позиция № 2: „Доставка на техническо оборудване за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“;

Обособена позиция № 3: „Доставка на офис оборудване и библиотечен софтуер за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“ и

Обособена позиция № 4: „Доставка и монтаж на мебели за вътрешно и външно обзавеждане за нуждите на Народно читалище „Родопска искра 1880“, гр. Чепеларе“, открита с решение № 2 от дата 14.05.2018 г. на Председателя на Народно читалище „Родопска искра 1880“, обявлението за която обществена поръчка е публикувано в РОП под № 05612-2018-0002.

Протоколът е съставен съгласно чл. 103, ал. 3 от ЗОП.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ДЪРЖАВЕН
ФОНД
ЗЕМЕДЕЛИЕ



Настоящият доклад, съставен на дата 20.09.2018 година, заедно с цялата документация (протоколи, график, заповеди, декларации, кореспонденция и др.), както и постъпилите оферти се предават на възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на ЗОП и ППЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател:П.....
/Адриана Иванова /

Членове:П.....
/Константин Беленозов /

.....П.....
/ Иван Карчев /

Докладът е предаден на Възложителя на дата 20.09.2018 г.

Получил на 20.09.2018 г.:

Ангел Георгиев Николов,

Председател на НЧ „Родопска искра 1880“

***Вярно с оригинала, подписан на хартия! Заличена информация на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 2, ал. 2, т. 5 и чл. 23 от ЗЗЛД.**